

Rapport sur l'Assemblée Générale du Cicred
Conférence de UIESP
Tours, 20 juillet 2005 7 pm-8:30 P.m.

L'Assemblée Générale du Cicred a eu lieu le 20 juillet 2005 de 7 à 8.30 p.m. à Tours, France. Un grand nombre de centres a été représenté à l'Assemblée Générale (voir la liste ci-dessous).

La présentation du Directeur exécutif a été faite en anglais, mais les discussions postérieures se sont tenues en anglais ou en français. Les Rapports détaillés préparés à l'occasion de l'Assemblée par le Président et par le Directeur exécutif sont disponibles sur le site Web du Cicred.

Présentation par le Président du Conseil

L'Assemblée a commencé par une introduction du prof. Gavin Jones, Président du Conseil. Le Prof. Jones a présenté le but de l'Assemblée générale et a passé en revue les activités du Conseil pendant les quatre dernières années. Il a également décrit les missions et objectifs futurs du Conseil du Cicred pour améliorer les liens entre les différents centres de recherches dispersés en Europe, en Asie, en Afrique, en Amérique du nord et en Amérique latine. L'emphase a été portée sur la collaboration dans la recherche et sur le développement d'une meilleure collaboration parmi les centres du Cicred.

Présentation par le Directeur exécutif des activités en 2001-2005

Le Directeur exécutif du Cicred, Christophe Z. Guilmoto, a commencé sa présentation en souhaitant la bienvenue aux membres. Il a fait une description approfondie de la structure et du fonctionnement du Cicred et sur ses activités pendant les cinq dernières années en rappelant les objectifs du Cicred depuis sa formation. L'objectif principal au moment de la création du Cicred était de stimuler le développement de la coopération des instituts démographiques nationaux. En outre, établir des liens entre les centres nationaux de recherches et les organismes internationaux notamment, la Division de la Population des Nations Unies, le Fonds des Nations Unies pour la population (FNUAP), l'Organisation Mondiale de la Santé (OMS) et l'Organisation des Nations Unies pour l'Alimentation et l'Agriculture (la FAO).

En outre le directeur exécutif a expliqué que le CICRED dispose d'un Conseil actuellement présidé par le prof. Gavin Jones et composé par 7 centres membre. Leur répartition géographique est la suivante, l'Allemagne, le Canada, le Brésil, l'Egypte, le Maroc, l'Afrique Du sud et l'Inde. L'UIESP, le FNUAP et la Division de la population des Nations Unies, sont les 3 membres ex-officio.

Le directeur exécutif a expliqué que pendant la période 2001-05 le Cicred a été engagé dans les activités suivantes :

- a) Séminaires
- b) Programmes de Recherche
- c) Publications
- d) Monitoring de Centres et Programmes de Recherche
- e) Renforcement de Capacité

Les séminaires organisés par le Cicred ont été sur des thèmes liés aux besoins actuels et aux Objectifs du Millénaire pour le développement (OMD) :

- a) Santé de la reproduction et pauvreté
- b) HIV/Sida et Mobilité Spatiale
- c) Distribution par Age
- d) Pauvreté et Mortalité
- e) Déficit féminin en Asie

La plupart de ces séminaires ont été financés par le FNUAP.

Puis, le directeur exécutif a discuté au sujet des publications du Cicred, citées ci-dessous :

- a) « La lettre du Cicred »
- b) publications en ligne
- c) Revue de Revues (interrompu)
- d) Révision du Thesaurus de Population (interrompu)

Les autres fonctions importantes du Cicred ont été :

- a) Faire du monitoring auprès des Centres de démographie autour du monde

- b) Accroître son aide et coopération dans le renforcement de capacités de ses Centres membres.
- c) Analyser et maintenir à jour la base de données et le site Web du Cicred
- d) Recenser les centres de recherches.

Cette présentation a été suivie par la description des plans futurs de développement et sur les comptes, sur les différentes sources de revenu pendant la période 2000-05, et par la présentation des activités courantes du Cicred mentionnée ci-dessous :

1. Séminaires
2. Publications
3. Programme de recherche PRIPODE
4. Préparation de l'Assemblée Générale et des élections du Conseil
5. lancement de l'enquête pilote sur les besoins et capacités des Centres (enquête en ligne sur le Web)
6. Création du nouveau site Web

Des informations plus détaillées sur ces activités sont disponibles dans le rapport d'activité consultable en anglais et français sur le site Web du Comité.

Vote d'approbation

Avant de continuer la discussion sur les projets en cours et futurs du Cicred, le Président du Conseil a demandé l'approbation des assistants à l'Assemblée du rapport préparé par le directeur exécutif sur les activités et les comptes passés du Cicred, comme le veulent les statuts.

Le rapport d'activité et les comptes pour 2001-2005 ont été approuvés à l'unanimité par l'Assemblée.

Présentation par le directeur exécutif des activités récentes et futures

Le directeur exécutif a discuté dans le détail les projets de recherche en cours. Il a partagé avec l'Assemblée générale les résultats préliminaires de l'enquête pilote (enquête sur le Web) conduite en mai 2005 par le Cicred sur les besoins et les capacités de Centres. L'analyse détaillée de cette enquête sera bientôt disponible sur le site Web du Cicred.

Ont été également présentés des nouvelles directives et futurs programmes de développement du Cicred.

- a) Le Cicred comme plateforme de coopération
- b) Les stratégies du Cicred doivent être liées aux accomplissements des objectifs démographiques actuels (CIPD, OMD)
- c) Le renforcement de Capacités et le développement institutionnel en tant que point central de son action
- d) Intégrer des outils d'évaluation dans les opérations du Cicred
- e) Diversifications de sources de financement du Cicred
- f) Les technologies de l'information et de communication sont essentielles pour la stratégie de redéploiement du Cicred.

On a signalé que les futurs programmes de développement du Cicred se concentreraient sur les activités suivantes :

- a) Séminaires
- b) Recherche
- c) Publications
- d) Renforcement de Capacités

Des exemples de renforcement de capacité ont été discutés en détail à fin qu'elles puissent représenter un composant central de futures activités du Cicred vers les centres démographiques.

Discussion

En réponse à la présentation du directeur exécutif, certains des participants représentants des centres membres ont posé quelque question et ont demandé quelques éclaircissements liés au fonctionnement et aux activités du Conseil du Cicred et ont exprimé leur point de vue sur comment renforcer des liens parmi les pays membres.

On a suggéré la nécessité de l'aide et la coopération pour le renforcement de capacités en particulier pour les centres les plus faibles et relativement peu développés. En outre, les remarques suivantes ont été faites par les participants ;

- Des associations de groupes de travail sur la population dans différents pays peuvent être considérées en tant qu'élément du Cicred
- La diffusion plus large des résultats de recherches à fin d'aider les décideurs dans la formulation de la politique de population
- Pour une meilleure représentation globale, le Cicred devrait impliquer d'autres petits pays en voie de développement.
- Le CICRED peut fournir de l'aide dans les pays en développement en termes de renforcement des capacités, notamment dans le domaine informatique et d'Internet. Le besoin de formation et d'enquêtes est également suggéré.

Extraits de la discussion :

K. Nacro (FNUAP, New York) s'est interrogé à propos de l'impact des séminaires du Cicred sur les participants (représentant des centres de recherches) quand ils sont retournés de nouveau à leurs pays respectifs et au sujet des prochains « *Policy Papers* ». Elle a également exposé que le suivi post-séminaire peut aider à évaluer l'impact des réunions. Elle a également rappelé aux participants de l'Assemblée que la publication de ces « *Policy Papers* » était l'initiative du FNUAP. Dans sa réponse, le directeur a souligné le rôle du FNUAP pour cette nouvelle collection d'ouvrages et a indiqué que deux nouveaux « *Policy Papers* » devraient être édités avant la fin de 2005 (basé sur les séminaires tenues à Bangkok et Trivandrum). Des rapports sur le suivi post-séminaires par des participants ont été reçus et examinés par CICRED, mais ce procédé peut encore ne pas être la solution finale pour surveiller l'impact réel du séminaire.

M. Cosio (université de Paris X) a remercié le directeur pour son exposé très clair sur les activités récentes et sur les nouveaux plans de développement.

A. Miranda (Division de population de l'ONU) a suggéré que le Cicred devrait chercher de nouveaux outils pour mieux faire connaître et disséminer les résultats de ses activités et ses publications. Le directeur a été d'accord avec ces commentaires et a confirmé que ceci est fait maintenant de façon plus efficace grâce au nouveau site Web.

V. Shkolnikov (Institut Max Planck, Rostock) a interrogé le nouveau directeur au sujet de son évaluation personnelle sur les bonnes et moins bonnes activités du Cicred jusque son arrivée. Le directeur a répondu que les activités du Cicred dans le passé étaient satisfaisantes en principe, mais sa structure et ses procédés étaient dans un grand besoin de modernisation.

I. Pool (Université de Waikato, Nouvelle Zélande) a eu plusieurs observations concernant les séminaires du Cicred. Il a confirmé qu'il a été convenu que les participants au séminaire sur la « distribution par âge » enverraient un rapport de suivi post-séminaire après le retour à leur pays. Par exemple, les participants d'Indonésie ont utilisé les résultats comme base pour examiner les implications de politique de population et pour projeter le développement économique social et, pour augmenter particulièrement la qualité de futures ressources humaines.

Jacques van Zuydam (National Population Unit, l'Afrique du Sud) a remarqué que le FNUAP propose le thème du séminaire et le Cicred s'occupe de son organisation. Le programme de recherche PRIPODE stimule des activités et favorise une approche interdisciplinaire. À cet égard, comment le Cicred a-t-il identifié les pays de participants pour son programme de PRIPODE? Pourquoi choisir Paris pour la conférence finale de conclusion ? Le directeur a répondu en observant que chaque bayeur de fonds a des demandes spécifiques et dans le cas de PRIPODE, le financeur est le Ministère Français des Affaires Etrangères qui a ses propres demandes et conditions, y compris la définition du champ géographique à analyser (liste de pays « ZSP », formé par des pays de l'Afrique, et de divers pays en Asie, Moyen-orient et les Caraïbes).

J. Véron (INED, France) a voulu savoir la différence entre formation et renforcements de capacités. Le directeur a répondu que la formation était un élément essentiel du renforcement de capacité et ferait partie des nouveaux projets de renforcement de capacité.

I. Badurashvili (Georgian Centre of Population Studies) a remercié le Cicred de l'avoir invité à la réunion de Bangkok et a exprimé le souhait que le Cicred continue sa collaboration avec les pays en transition (nouveaux Etats Indépendants).

M. Karim (Université d'Aga Khan, Pakistan) a souligné le besoin des réseaux régionaux à travers les centres démographiques.

H.C. Srivastava (IIPS, Inde) a partagé trois points avec les participants de l'Assemblée Générale : l'importance du réseau pour gagner en efficacité, le besoin d'appui aux centres les moins dotés (parfois sans même un ordinateur) et les contraintes et les besoins socio-culturels locaux.

A. Pandey (ICMR, Inde) a rappelé à l'Assemblée que les associations nationales de population peuvent contribuer à cet égard.

Aris Ananta (ISEAS, Singapour) a fait plusieurs observations sur des perspectives de renforcement de capacité dans les pays en voie de développement. En Indonésie par exemple, les ordinateurs sont toujours très chers et l'accès à l'Internet est également cher. En plus, faire la recherche dans les Centres démographiques exige non seulement des chercheurs mais aussi le soutien du responsable pour permettre à des chercheurs de participer directement et de mettre en place la recherche en cours.

Armindo Miranda a souligné l'importance du Cicred comme l'unique réseau de centres. Il connaît mieux les besoins locaux des Centres et devrait pouvoir identifier les structures locales pour répondre aux besoins de renforcement de capacité. Cicred peut par exemple aider les Centres en organisant des sessions de formation pour les aider à améliorer son savoir-faire pour la diffusion de résultats auprès de médias. Son potentiel pour le développement institutionnel est important. Cicred peut notamment faire ce que personne d'autre peut faire : aidez à améliorer les compétences, pour identifier des donateurs et les opportunités de financements, de faciliter la diffusion des résultats etc... En outre, il peut également identifier et favoriser les "meilleures pratiques" et partager les "histoires de réussite" (sunshine stories) du développement institutionnel.

Fin de la réunion

La réunion s'est fini à 8 45 P.M. avec les remerciements du prof. Gavin Jones, Président du Conseil du Cicred

Le rapport a été préparé par Cicred avec des notes prises par le prof. Srivastava (IIPS, Mumbai).

Liste de représentants des Centres présents lors de la réunion (non approfondie)

1.	Pays	Nom & centre
2.	Argentina	Elsa López, Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires
3.	Australia	Professor Peter McDonald, Head, Demography and Sociology Program, RSSH, The Australian National University, Canberra, ACT, 0200, AUSTRALIA
4.	Belgique	Dominique Tabutin, Institut de démographie, Université catholique de Louvain, 1, place Montesquieu, boîte 17, B-1348 LOUVAIN-LA-NEUVE (Belgique)
5.	Belgique	Lois Lohlé-Tart, (ADRASS)
6.	Belgique	Wilma Goppel, FNUAP
7.	Bolivia	Rose Mary Salazar , CEP, Cochabamba
8.	Bolivia	Sandra Garfias, CODEPO
9.	Brazil	José Eustaquio Diniz Alves, ENCE, Escola Nacional de Ciências Estatísticas, Rua André Cavalcante, 106, Rio de Janeiro - RJ, 20.231-050 - Brasil, Tel: 55-21-21424548, Fax: 55-21-21420501
10.	Brazil	Jose Alberto Magno de Carvalho, Cedeplar
11.	Brazil	Laura Rodriguez Wong
12.	Brazil	Pery Teixeira
13.	Brazil	Elsa Berquó
14.	Brazil	Georges Martine, PRIPODE
15.	Brazil	Maria Coleta Oliveira
16.	Brazil	Suzana Marta Cavenaghi
17.	Burkina Faso	D. Ouedraogo, (JERD)
18.	Cameroon	Eliwo AKOTO, Directeur de l'IFORD
19.	Cameroon	Evina, (IFORD)
20.	Canada	Roderic Beaujot, Population Studies Centre, University of Western Ontario, Canada
21.	Canada	Normand Thibault, Institut de la Statistique, Québec
22.	Columbia	Nubia Janeth Ruiz, CIDS
23.	Côte d'Ivoire	Koffi N'Guessan, l'Ecole Nationale Supérieure de Statistique et d'Economie Appliquée (ENSEA), Abidjan
24.	Cuba	Esther María León Díaz, Universidad de La Habana
25.	Cuba	Sonia Isabel CATASUS, Universidad de la Habana
26.	Cuba	Gilberto Javier CABRERA, Universidad de la Habana
27.	Cuba	Luisa Alvarez Vazquez, Instituto Nacional de Endocrinología
28.	France	Maryse GAIMARD, Département de démographie, Université Victor Segalen Bordeaux 2, 33076 Bordeaux cedex
29.	France	Cosio Maria Eugenia, CERPOS
30.	France	Patrick Gubry, IRD
31.	France	Françoise Gubry, Ceped
32.	France	Jacques Veron, INED
33.	France	J.P. Sardon, (ODE)
34.	France	Pierre Cantrelle, (IRD)
35.	Georgia	Irina Badurashvili, Director of Georgian Centre of Population Research
36.	Germany	Vlaminir Shkolnikov
37.	India	Dilip C. Nath, Professor , Department of Statistics , Gauhati University , Guwahati 781 014 , Assam:INDIA
38.	India	Audinarayana, N., Department of Population Studies, Bharatiar University, COIMBATORE - 641 046, INDIA
39.	India	P.K. Bhargava, pkbhargava2@rediffmail.com, Population Research Center, Dharwad, Karnataka, INDIA

40.	India	H.C.Srivastava,, Professor and Head,, Department of Development Studies,, International Institute for Population Sciences,, Mumbai-400088, India
41.	India	Pranati Datta, Population Studies Unit,, Social Sciences Division, Indian Statistical Institute
42.	India	Pasanta Majumdar, Population Studies Unit,, Social Sciences Division, Indian Statistical Institute, 203,B.T. Road,, Kolkata - 700 108, India
43.	India	Dr UV Somayajulu, TNS India
44.	India	SI Rajan, CDS
45.	India	Sabu Alujar , CDS, Trivandrum
46.	India	Arvind Pandey, Institute for Research in Medical Statistics
47.	India	B.S. Mipun
48.	India	Debendra Kumar Nayak
49.	Indonesia	Aris Ananta
50.	Italy	Graziella Caselli , University of Rome 'La Sapienza', Department of Demography, Via Nomentana 41, 00161 Roma, Italy
51.	Japan	Dr. Toru SUZUKI, , Senior Researcher at Dept of International Research and Cooperation, Tokyo, Japan
52.	Japan	Hiroshi KOJIMA, Ph.D., National Institute of Population and Social Security Research, Tokyo, Japan
53.	Latvia	Peteris Zvidrins, Director, Centre of Demography, University of Latvia
54.	México	Yolanda Oliva Peña, Centre de recherches régionales Dr Hideyo Niguchi de l'Université Autonome du Yucatan
55.	México	Susana Lerner
56.	México	Cecilia Gayet
57.	New Zealand	Mansoor Khawata, Statistics New Zealand
58.	New Zealand	Ian Pool
59.	Nigeria	Aderanti ADEPOJU
60.	Philippines	Dr. Alan Feranil , OPS, University of San Carlos, Cebu City
61.	Philippines	Nimfa B. Ogena, UPPopulation Institute, Center for Women
62.	Puerto Rico	Ana Luisa Davila, Universidad Puerto Rico
63.	Republic of South Africa	Jacques van Zuydam, Chief Director: Population & Development, Department of Social Development, Private Bag X901, Pretoria, 0001, Republic of South Africa, Tel: +27 (0)12 312 7953/61, Fax: +27 (0)12 312 7710
64.	Romania	Dr. Cornelia MURESAN, "Babes-Bolyai" University, Faculty of Sociology and Social Work, B-dul 21 Decembrie 1989 nr. 128, 400604 Cluj-Napoca, Romania
65.	Russia	Vladimir Melnikov
66.	Spain	Joaquin Recano, CED-UAB
67.	Spain	Andreu Domingo, CED-UAB
68.	Spain	A. Esteve, CED-UAB
69.	Togo	Dr Dodji K. GBETOGLO, Unité de recherche démographique (URD), Université de Lomé, BP 12971, Lomé
70.	Togo	Da Silveira Anyélé, Université de Lomé
71.	Togo	Gbenyon Kuakuvi, Université de Lomé
72.	Trinidad and Tobago	P. Watson, University of the West Indies
73.	USA	Gordon F. De Jong, Population Research Institute, Pennsylvania State University, USA
74.	USA	Armindo Miranda, Population Division/DESA, United Nations, New York, NY 10017
75.	USA	Kourtoum Nacro, FNUAP
76.	USA	François Farah, FNUAP
77.	Viet Nam	Prof. Nguyen Thi Thieng, PhD, Vice-Director, Population Center, National Economics University, 207, Giai phong road, Hai Ba Trung dis., Hanoi (Viet Nam)

Autres représentants inscrits à l'avance à la réunion, mais pas présents

78.	Canada	Richard.Marcoux, Département de sociologie, Pavillon Charles-De Koninck, Université Laval
79.		Akiny Emi Akanni
80.	Australia	Farhat Yusuf, Ph.D., Professor and Head, Department of Business, Division of Economic and Financial Studies, Macquarie University, Sydney NSW 2109, Australia.
81.	Australia	Professor Graeme Hugo, Department of Geographical and Environmental Studies, The University of Adelaide
82.	Australia	Jack C. Caldwell, Health Transition Centre, National Centre for Epidemiology and Population Health, Australian National University, Canberra ACT 0200, Australia.
83.	Austria	Wolfgang LUTZ, Leader, World Population Program, International Institute for Applied Systems Analysis, Schlossplatz 1, A-2361 Laxenburg, Austria
84.	Bangladesh	Abdul Hannan Shaikh, Damien Foundation, (voir n° 49 pg 7)
85.	Cameroon	Mbouyap Kamtcha Yves-Malin, Ministère du plan
86.	Chile	Dirk J. JASPERS FAIJER, Director, CELADE - Division de Población / Population Division, CEPAL / ECLAC, Casilla 179-D, Santiago, Chile
87.	Chile	Jorge Bravo
88.	Chile	Jose Miguel Guzman
89.	Costa Rica	Luis Rosero-Bixby, Director, Centro Centroamericano de Población (CCP), Universidad de Costa Rica, San Jose 2060, Costa Rica
90.	Egypt	Laila Nawar (Ph.D), Research Advisor, Cairo Demographic Center, 78 (St.No.4) Mokattam, Cairo
91.	France	François Héran, Ined
92.	Germany	Dr. Charlotte Höhn, Director, Federal Institute for Population Research, Bundesinstitut für Bevölkerungs-forschung beim Stat. Bundesamt, Friedrich-Ebert-Allee 4, 65185 Wiesbaden, Deutschland
93.	India	Mari Bath, Director, Department of Development Studies,, International Institute for Population Sciences,, Mumbai-400088, India
94.	Lebanon	Marwan Khawaja
95.	Pakistan	Mehtab S. Karim, Ph.D, Head, Population & Reproductive Health Program , The N. P. Sheriff Professor of Demography , Department of Community Health Sciences , The Aga Khan University , Karachi, Pakistan
96.	U.K.	Professor Bill Gould,, Department of Geography,, The University of Liverpool,, Liverpool, Merseyside, UK, L69 3BX
97.	U.K.	Prof. Heather Joshi, Director, Centre for Longitudinal Studies, Institute of Education, 20 Bedford Way, London WC1H 0AL
98.	USA	Ms Eileen Crimmins, University of Southern California, USA
99.	USA	John R. Weeks, Ph.D., Professor of Geography and Director,, International Population Center, Department of Geography, San Diego State University, San Diego, CA 92182-4493 USA