PANORAMA INSTITUTIONNEL ET SCIENTIFIQUE DE LA RECHERCHE DÉMOGRAPHIQUE DANS LE MONDE

INSTITUTIONAL AND SCIENTIFIC OVERVIEW OF POPULATION RESEARCH IN THE WORLD

2003

PANORAMA INSTITUTIONNEL ET SCIENTIFIQUE DE LA RECHERCHE DÉMOGRAPHIQUE DANS LE MONDE

INSTITUTIONAL AND SCIENTIFIC OVERVIEW OF POPULATION RESEARCH IN THE WORLD

Francis GENDREAU,
Silvia HUIX-ADAMETS

2003

LE CICRED

Le Comité international de coopération dans les recherches nationales en démographie (CICRED) est une association de Centres d'études ou de recherches sur le thème de la population. Elle vise à faciliter la coopération entre les Centres nationaux de recherche en démographie et à encourager la promotion de nouvelles recherches.

Cette organisation non-gouvernementale, dont le siège est à Paris (France), est soutenue par le gouvernement français, par l'Institut National d'Etudes Démographiques (INED), qui est le centre-hôte du Comité, par le Fonds des Nations Unies pour la Population (FNUAP), ainsi que par d'autres organisations du système des Nations Unies.

Le CICRED publie un Annuaire des centres d'études et de recherches nationales en démographie du monde (ACERD).

Le CICRED a constitué, en coopération avec la Division de la Population des Nations Unies, le Thesaurus de POPIN, ensemble de descripteurs, rédigé en anglais, arabe, espagnol, français et portugais, afin de permettre la création d'un réseau international pour le classement et la sauvegarde des informations démographiques.

Le CICRED publie (sur papier jusqu'à 2000, sur son site Web depuis) une revue trimestrielle en anglais et en français, la Revue des Revues Démographiques. Elle présente les résumés des articles publiés dans quelque 80 revues spécialisées traitant de démographie dans le monde.

Afin de stimuler la collaboration entre les Centres qui lui sont affiliés, le CICRED organise des rencontres réunissant les Centres intéressés par des thèmes que son Conseil juge importants. Il lance aussi des programmes internationaux de recherche collaborative entre les Centres sur des thématiques novatrices.

CICRED

The Committee for International Cooperation in National Research in Demography (CICRED) is an association of study and research Centers in the field of demography. Its purpose is to encourage cooperation between national Centers of demographic research and to encourage the promotion of new research.

This non-governmental organization, whose headquarters are in Paris (France), is supported by the French Government, by the "Institut National d'Etudes Démographiques" (INED), the Committee's host-center, by United Nations Population Fund (UNFPA) and by other organizations in the United Nations system.

The CICRED publishes a world Directory of Population Study and Research Centres (ACERD).

In collaboration with the Population Division of the United Nations, the CICRED has produced the POPIN Thesaurus, a set of descriptors in English, Arabic, Spanish, French and Portuguese, as a contribution to the creation of an international network for the classification and storing of demographic information.

The CICRED publishes (in hard copy until 2000, on its Website after) a quarterly journal in English and French, the Review of Population Reviews. This contains abstracts of articles published in about eighty specialized publications dealing with demography throughout the world.

So as to promote collaboration between its affiliated Centers, the CICRED organizes gatherings attended by the Centers working on themes that its Council has identified as important. It also launches collaborative international research programs between Centers on innovatory themes.

AVANT-PROPOS

Les missions du CICRED sont l'appui à la coopération entre les Centres du monde qui étudient la population et la promotion de recherches insuffisamment développées. Rien ne pourrait se faire dans ces matières sans une bonne connaissance de la force de travail de ces Centres. Depuis sa création en 1973, surtout depuis sa restructuration en 1993, le CICRED a acquis cette connaissance. Celle-ci s'appuie sur le recensement des Centres effectué de 1994 à 1997, actualisé depuis cette date, avec une couverture quasi exhaustive, et sur une enquête. Les Centres les plus importants sont pris en compte au même titre que les plus petits siégeant dans les pays les plus démunis. Les ramifications du réseau du CICRED doivent en effet accéder, dans la mesure du possible, à tous les pays du monde, dès lors que le Comité souhaite informer tout interlocuteur institutionnel sur les disponibilités de tel ou tel pays en structures de travail démographique. Le Comité se devait de faire partager cette précieuse connaissance à la communauté des Centres elle-même. Tel est l'objet de la présente brochure.

Plusieurs constats et hypothèses sont à l'origine de cette opération :

- La capitalisation intellectuelle démographique et les moyens mis en œuvre diffèrent fortement d'un Centre à l'autre et d'un continent à l'autre. Les capacités des Centres à répondre aux besoins de leurs pays et à alimenter leurs débats sur la population augmenteront plus rapidement si les Centres établissent plus facilement des collaborations. La connaissance de la capitalisation intellectuelle de chaque Centre, de ses orientations et de ses programmes d'activités est donc d'une utilité majeure.

FOREWORD

CICRED missions represent a support for cooperation between the world demographic Centers and for the promotion of research insufficiently dealt with. Nothing could be done in these fields without a good knowledge of the workforce of those Centers, which CICRED has acquired since its creation in 1973, especially since its restructuring in 1993. This knowledge relies on the census of Centers from 1994 until 1997 with a near exhaustive cover, updated since then, and on a survey. The most important Centers are taken into account as well as the smallest located in the most destitute countries. The CICRED network ramifications have to reach as far as possible all the world countries, as the Committee wants to inform an institutional interlocutor on the availabilities of such or such country in demographic work structures. The Committee had to share this precious knowledge with the community of Centers. This is the object of the present booklet.

This operation is the result of several acknowledgements and assumptions:

- The demographic intellectual valuation and the implemented means differ highly from one Center to another and from one continent to another. The Centers abilities to meet needs of their countries and to feed debates on population will increase more rapidly with a better collaboration between Centers. The knowledge of the intellectual valuation of each Center, as its orientations and activities programs is very useful.

AVANT-PROPOS

• Ces collaborations peuvent aller du simple échange d'informations à la réalisation de programmes conjoints ou à la mise sur pieds de réseaux de recherche. Pour qu'elles puissent se nouer de façon la plus fructueuse, il faut aussi que les Centres connaissent l'univers qu'ils constituent, sa réalité institutionnelle, ses moyens en personnel, ses capacités documentaires, ses disponibilités technologiques, ses capacités de connexions aux grands réseaux internationaux, etc.

• Les objets scientifiques qui concernent au plus haut point les Centres ne figurent pas nécessairement dans leur programme de travail ni dans leurs projets d'activité. Le manque de travaux de fond sur les interactions entre la population, le développement et l'environnement, ou sur les relations entre la population, le développement et l'éducation illustre parfaitement ce propos. Certains Centres disposeraient des moyens nécessaires, mais l'intérêt fait défaut. D'autres montrent un intérêt pressant en ces matières mais les moyens manquent.

• Ces connaissances sur la capitalisation intellectuelle, technique et matérielle des Centres ne peuvent pas venir d'initiatives individuelles ou d'associations de chercheurs : seul un organisme comme le CICRED, association de Centres, peut recueillir l'information, la traiter, l'analyser et la publier. Les résultats montrent la pertinence de ce programme : jamais nous n'avions disposé d'un tel panorama institutionnel et scientifique de la communauté internationale des Centres d'étude de la population.

FOREWORD

• Those collaborations can be a simple exchange of information,or the realization of joint programs, or the set up of researchnetworks. In order to achieve fruitful collaborations, Centers must also have a good knowledge of the world they compose, that is to say its instituational reality, its workforce, its documentary abilities, its technological availabilities, its abilities to be connected to the main global networks, and so on.

• The scientific objects extremely important for the Centers do not appear necessarily in their program of work or in their projects of activities. The lack of background research on the interactions between population, development and the environment, or on the relations between population, development and education is a perfect illustration of this situation. Some Centers would have at their disposal the necessary means, but the interest is lacking. On the contrary other Centers show an urgent interest in these matters, but the means are lacking.

• This knowledge of the intellectual, technical and material capitalization of the Centers cannot come from individual initiatives or from associations of researchers, but is part of the international role of an organization like CICRED, association of Centers, which is able to collect information, to process it, to analyze it and to publish it. The results show the pertinence of this program: it is the first time that we have at our disposal such an institutional and scientific overview of the demographic Centers world community.

Ces résultats n'auraient pu voir le jour sans le soutien continu du Conseil du CICRED, sans l'appui de la Direction de l'INED, sans l'opiniâtreté et le "métier" des responsables de la collecte, Benoît Riandey et Silvia Huix-Adamets et sans le travail de ses auteurs, Francis Gendreau ex-président du Conseil du CICRED, et Silvia Huix-Adamets. Qu'ils en soient vivement remerciés !

Avant tout, ce résultat est à mettre au crédit des Centres qui ont participé aux activités du Comité et ont répondu à ses sollicitations, notamment à ses questionnaires. Leur disponibilité et leur active collaboration méritent mes plus vifs remerciements.

Philippe Collomb, Directeur exécutif.

Those results could never have come into being without the continuous support of the CICRED Council and of the head of INED, without the obstinacy and the experience of the persons in charge of the collect, Benoît Riandey and Silvia Huix-Adamets, and finally without the work of the authors, Francis Gendreau, former Chairman of the CICRED Council, and Silvia Huix-Adamets. Thank you so much!

Above all this result is to Centers' credit, which took part in activities of the Committee and which responded to its requests, particularly its questionnaires. I would like to thank them deeply for their availability and active collaboration.

Philippe Collomb, Executive Director.

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION - OBJECTIFS 7

I. LE RIERDEN ET L'ACERD, OUTILS D'OBSERVATION DES CENTRES
1. Le recensement des Centres 10
2. Distribution géographique des Centres 14
3. Le répertoire des études et des recherches 18
4. La description des orientations des Centres et de leurs projets de recherche 23

II. VUE D'ENSEMBLE DE LA SITUATION DES CENTRES
1. Données administratives 26
2. Information scientifique et communication 31
3. Les orientations générales de recherche des Centres 35

III. LES PROJETS DE RECHERCHE DES CENTRES
1. Les Centres et leurs projets de recherche 39
2. Répartition des projets par thèmes 41
3. Analyse par continent 44
4. Analyse par sous-continent 49

IV. QUELQUES COUPS DE PROJECTEUR
1. Les mots-clés les plus fréquemment cités 53
2. Quelques autres mots-clés sélectionnés 60
3. Les associations de mots-clés 63
4. Les cinq grands pays 67

CONCLUSION 77

NOTES 79

ANNEXE 81

TABLE OF CONTENTS

INTRODUCTION - OBJECTIVES . . . . . .

I. THE RIERDEN AND ACERD, OBSERVATION TOOLS FOR THE CENTERS
1. The Census of Centers 10
2. Geographical Distribution of the Centers 14
3. The Index of Study and Research Activities 18
4. Description of the Orientations of the Centers and of their Research Projects 23

II. GLOBAL VIEW OF THE SITUATION OF THE CENTERS
1. Administrative Information 26
2. Scientific Information and Communication 31
3. General Research Orientations of Centers 35

III. THE RESEARCH PROJECTS OF THE CENTERS
1. The Centers and their Research Projects 39
2. Distribution of the Projects by Themes 41
3. Analysis by Continent 44
4. Analysis by Sub-continent 49

IV. SOME DETAILS
1. Keywords the Most Often Used 53
2. Other Keywords Used 60
3. Associations of Keywords 63
4. The Five Main Countries 67

CONCLUSION 77

NOTES 79

ANNEX 81

INTRODUCTION-OBJECTIFS

Dans la présentation du CICRED parue en 1973, dès sa création, dans la Revue Population, on pouvait lire : "Son originalité consiste [...] en ce qu'il crée un lien nouveau entre les divers instituts nationaux qui, souvent, se connaissent mal ou entre lesquels l'information circule lentement. On ne saurait trop insister également sur son rôle en tant que promoteur, stimulateur des recherches. Son action devrait [...] constituer un contact fructueux et permanent entre les instituts nationaux du monde entier"[1].

La production de connaissances scientifiques est certes le fait d'individus. Mais ces individus ne sont pas isolés : ils sont insérés dans des équipes, ils appartiennent à des organismes, ils font partie d'une communauté scientifique qui est en relation avec l'ensemble de la société. C'est dire que l'activité de recherche a une dimension institutionnelle fondamentale. C'est cette dimension que prend en compte le CICRED, comme d'autres organisations s'intéressent aux aspects plus individuels.

Dans ce contexte, l'action du CICRED doit être celle d'un "catalyseur", d'un "assembleur" permettant d'aboutir à une organisation collective des Centres. Celle-ci doit permettre le renforcement de la communauté des Centres sur divers plans : vie scientifique (pluralité des thèmes de recherche, avec des programmes de recherche concertée et/ou comparative), meilleur positionnement vis-à-vis des bailleurs de fonds (mais aussi meilleure information des bailleurs de fonds sur la réalité des Centres), solidarité entre les Centres, développement de la coopération scientifique, etc.

INTRODUCTION-OBJECTIVES

The presentation of CICRED published in Population Review in 1973, when the association was founded, stated the following: "It's originality consists [...] of its role to create a new link among diverse national institutes which, often, do not know one another well, or among which information circulates slowly. Likewise, one cannot overemphasize its role as a promoter and stimulator of research. Its action should [...] constitute a fruitful and permanent contact between national institutes of the whole world"[1].

The production of scientific knowledge is certainly the work of individuals. But these individuals are not isolated: they belong to teams, organizations, and the scientific community, which itself in relation with society as a whole. In other words, research activity has a fundamental institutional dimension. It is this dimension that CICRED takes into account, in the same way as other organizations take more individual aspects into account.

In such a context, CICRED's role must be that of a "catalyst", and to "rally" Centers in order to achieve a collective organization of these Centers. Such an organization should enable a strengthening of the community of Centers at different levels: scientific activities (plurality of research themes with coordinated and/or comparative research programs), improved positioning vis-à-vis the donor organizations (but also better information of the donor organizations on the reality of Centers), solidarity between Centers, development of scientific cooperation, etc.

INTRODUCTION-OBJECTIFS

Dans ces conditions, il est nécessaire au CICRED d'avoir une bonne connaissance des Centres de recherches et d'études sur la population. C'est pourquoi le rassemblement, l'analyse et la diffusion des informations sur les Centres ont constitué un pan important de son activité, grâce au développement progressif et maintenant accompli de sa base de données.

Le CICRED, association de Centres, apporte ici à la communauté scientifique internationale une connaissance des acteurs institutionnels de la recherche démographique dans le monde, ainsi qu'une analyse de leurs thèmes de recherche. C'est dire tout l'intérêt de la démarche, puisque ces résultats n'auraient pas pu être obtenus par une enquête auprès des chercheurs. Sans doute pour la première fois, le monde de la démographie au sens large – chercheurs, enseignants, mais aussi responsables politiques et bailleurs de fonds – peut aujourd'hui disposer d'une vue d'ensemble de la force de travail démographique dans le monde, de ses atouts et de ses faiblesses.

Ces informations sur les Centres sont de deux types : tout d'abord, des informations de nature administrative (date de création, statut, taille, etc.), sur leur fonctionnement (information scientifique, communication électronique, etc.) et sur leurs grandes orientations de recherche ; ensuite, des renseignements de nature plus scientifique sur leurs projets de recherche. C'est à l'analyse de ces informations qu'est consacrée cette brochure.

Entrepris en 1997, le présent travail a associé successivement plusieurs contributeurs, notamment : Elisabete de Carvalho, Gaëlle Dabet, Géraldine Duthé, Marie Ladier, Gérard Lanoye, Yacine Merghoub, Muriel Moisy, Benoît Riandey. Le Conseil du CICRED a suivi avec attention l'avancement de cette étude qui a fait l'objet de "fiches techniques" qui lui

INTRODUCTION-OBJECTIVES

It is therefore necessary for CICRED to have extensive knowledge of population research Centers. That is why the gathering, analysis and circulation of information on the Centers has been an important part of CICRED's activities through the progressive, and now completed development of its database.

CICRED as an association of Centers provides the international scientific community with a knowledge base on institutional players in demographic research in the world, as well as an analysis of their research themes. The benefits of this approach are evident, since these results could not have been obtained through surveying researchers. Undoubtedly for the first time the world of population research, in the widest sense of the term – researchers, teachers, but also politicians and donors – now has at its disposal an overall picture of demographic labor force in the world, and of its strong and weak points.

This information on the Centers comes in two forms: firstly, administrative information (date of creation, status, size, etc.), on how the Centers function (scientific information, electronic communications, etc.) and on their main research orientations; secondly, information of a more scientific nature concerning their research projects. This booklet presents an analysis of this information.

Started in 1997, this work has successively associated several contributors, notably: Elisabete de Carvalho, Gaëlle Dabet, Géraldine Duthé, Marie Ladier, Gérard Lanoye, Yacine Merghoub, Muriel Moisy, and Benoît Riandey. The CICRED Council has closely followed the progress of this study which has been the object of "technical data sheets" that have been regularly presented[2]. Lastly, a first publication of these results was done in August 2001 on the occasion of the General Population Congress of

ont été régulièrement présentées[2]. Enfin, une première diffusion de ces résultats a été assurée en août 2001 à l'occasion du Congrès général de la population de l'Union internationale pour l'étude scientifique de la population (UIESP) à Salvador de Bahia[3]. Les auteurs remercient tous ceux qui ont contribué à la réalisation de cette brochure, notamment les deux relecteurs du manuscrit, Philippe Collomb et Mohamed Mazouz, ainsi que Hartati Ayral, Anne de Colbert et Serirack Sriratanakoul pour leur aide et leur professionnalisme dans la mise au point finale.

Le premier chapitre de cette brochure est consacré aux aspects méthodologiques de la démarche mise en oeuvre. Le deuxième chapitre fournit une description administrative des Centres, évalue leurs moyens de communication et présente leurs grandes orientations de recherche. Le troisième chapitre dresse un tableau des recherches sur la population menées par les Centres. Enfin, dans le quatrième chapitre, une présentation plus approfondie est faite pour quelques mots-clés décrivant les projets de recherche et pour les cinq pays les plus représentés dans la base.

the International Union for the Scientific Study of Population (IUSSP) in Salvador de Bahia[3]. The authors thank all the persons who contributed to the realization of this booklet, in particular the two editors of the manuscript, Philippe Collomb and Mohamed Mazouz, as well as Hartati Ayral, Anne de Colbert and Serirack Sriratanakoul for their assistance and professionalism during the final stages of production.

The first chapter of this booklet is dedicated to the methodological aspects of the approach used. The second chapter provides an administrative description of the Centers, an assessment of their means of communication, and presents their main research orientations. The third chapter provides a description of the population research conducted by the Centers. Finally, in the fourth chapter, a more in-depth presentation is made concerning some keywords used to describe the research projects and the five most representative countries in the database.

I. LE RIERDEN ET L' ACERD, OUTILS D'OBSERVATION DES CENTRES

1. Le recensement des Centres

Rappelons tout d'abord que, par "Centre", le CICRED entend une unité de recherches ou d'études nationales sur la population, dont l'existence est attestée par un nom de Centre et par un responsable nommément désigné, et qui comporte au moins 2 personnes à temps plein (ou l'équivalent à temps partiel) effectuant principalement des recherches ou des études sur la population.

Un Centre peut être public ou privé, indépendant ou inséré dans une organisation plus vaste. Une Unité d'études ou de recherches démographiques intégrée dans un ministère, un Centre d'études statistiques, un Centre d'études en sciences humaines, une Université, etc., sont donc également considérés comme des Centres, à condition qu'ils répondent aux conditions fixées au paragraphe précédent.

Depuis longtemps, le recensement de ces Centres a été une activité importante du CICRED. Il s'agissait en effet d'identifier la population des Centres susceptibles d'y être affiliés et d'entretenir des relations de travail avec chacun d'eux. Au moment de sa création en 1973, le CICRED avait retenu 160 Centres membres[4]. En 1985, le CICRED en avait identifié 225[5]. A partir de 1994, dans la nouvelle dynamique liée à l'évolution du CICRED, une meilleure connaissance des Centres était devenue indispensable. Il s'agissait alors non seulement de ne pas laisser à l'écart de la communauté des Centres ceux d'entre eux qui étaient, pour diverses raisons, mal insérés dans les réseaux internationaux de recherche (notamment dans les

I. THE RIERDEN AND ACERD, OBSERVATION TOOLS FOR THE CENTERS

1. The Census of Centers

By a "Center" CICRED means a national population research unit the existence of which is confirmed by a name for the Center, by an appointed person in charge, and which is composed of a staff of at least 2 persons employed full time (or the equivalent in part time staff) principally involved in research or studies in population.

A Center may be public or private, it may be independent or a part of a larger organization. A Population Research Unit within a Ministry, a Statistical Center, a Research Center in Human Sciences, a University, etc., is therefore also considered as a Center, provided it fulfils the requirements mentioned above.

For a long time the census of these Centers was an important activity of CICRED. Effectively the objective was to identify the Centers that could become members and to develop working relations with each one of them. At its creation, in 1973, CICRED had identified 160 member Centers[4]. In 1985 CICRED had identified 225[5]. From 1994, given the context of the new dynamism resulting from the changes brought to CICRED, a better knowledge of the Centers has become indispensable. The issue was not only to avoid leaving out of the community of Centers those which, for diverse reasons, were poorly integrated within the international research networks (notably in the countries of the South), but also to gain a better knowledge of these Centers from the point of view of their institutional situations and scientific activities.

pays du Sud), mais aussi de mieux connaître ces Centres du point de vue de leur contexte institutionnel et de leurs activités scientifiques.

C'est ainsi que, depuis 1994, le CICRED a mené une vaste prospection qui a conduit à faire passer le nombre de Centres à 260 en 1994, puis à 708 aujourd'hui (avril 2003).

Cette prospection a utilisé divers moyens :

- en premier lieu, le fichier des adresses de Centres (membres ou non du CICRED) disponible au CICRED,
- les adresses professionnelles des chercheurs membres d'associations professionnelles comme l'UIESP, l'Association internationale des démographes de langue française (AIDELF), l'Institut international de statistique (IIS) ou le Réseau Démographie de l'Agence universitaire de la francophonie (AUF),
- les adresses des destinataires des revues "Population" de l'INED et "Population Index", ainsi que ceux des principales revues apparaissant dans la Revue des Revues Démographiques du CICRED,
- divers annuaires mondiaux, régionaux ou nationaux[6].

Quelques personnes proches du CICRED ont eu la grande gentillesse d'accepter de vérifier et enrichir la liste des Centres de leur région. Citons notamment O'Chimere-Dan (University of the Witwatersrand, Johannesburg) pour l'Afrique anglophone, Adela Pellegrino (Programa de Población, Universidad de la República, Montevideo) pour l'Amérique Latine et Aris Ananta (Demography Institute, University of Indonesia, Jakarta) pour l'Asie. Enfin, ce travail a été complété par une recherche sur la toile grâce à différents moteurs de recherche.

Thus, from 1994, CICRED has conducted a wide canvassing program whose result is the increase of the number of listed Centers from 260 in 1994 to 708 today (April 2003).

This canvassing involved the following means:

- firstly, the mailing list of the Centers (affiliated or unaffiliated to CICRED) which is available at CICRED,
- the professional addresses of the researchers belonging to professional associations such as IUSSP, the "Association internationale des démographes de langue française" (AIDELF), the "International Statistical Institute" (ISI) or the demographic network of the "Agence universitaire de la francophonie" (AUF),
- the addresses of the recipients of reviews such as the INED review "Population" and "Population Index", as well as those of the main reviews featured in the CICRED Review of Population Reviews,
- various world, regional and national directories[6].

Some people close to CICRED very kindly accepted to check and complete the list of Centers from their regions. Among these persons were O'Chimere-Dan (University of the Witwatersrand, Johannesburg) for English-speaking African countries, Adela Pellegrino (Programa de Población, Universidad de la República, Montevideo) for Latin America and Aris Ananta (Demography Institute, University of Indonesia, Jakarta) for Asia. And finally, this work was completed by research conducted on the Web using various search engines.

I. LE RIERDEN ET L'ACERD, OUTILS D'OBSERVATION

1. LE RECENSEMENT DES CENTRES

Une fois un "Centre" identifié, un questionnaire simple lui est envoyé, lui permettant, s'il est intéressé, de s'affilier au CICRED. Ce questionnaire d'une page comprend des rubriques d'identification, ainsi que deux questions permettant de voir s'il s'agit bien d'un "Centre" au sens défini ci-dessus : "effectuez-vous des recherches ou des études sur la population à l'échelle nationale ?" et "nombre de personnes effectuant principalement des recherches ou des études sur la population à temps plein (ou son équivalent à temps partiel)".

L'opération de prospection a permis au CICRED de publier un "Annuaire des Centres d'études et de recherches en démographie (ACERD)" en 1995 (502 Centres)[7], puis une seconde édition en 2000 (686 Centres)[8]. Cet annuaire est tenu à jour en permanence et figure sur le site Internet du CICRED.

Enfin, signalons que, pour remédier à l'obsolescence des informations sur les Centres (les plus anciennes datant de 1994), le CICRED a lancé en 2002 une opération de "mise à jour" de l'ACERD. Par "mise à jour", nous entendons non seulement la réception d'informations recueillies au CICRED dans le cadre des opérations ACERD et RIERDEN (réponses aux questionnaires), mais aussi le dernier contact avec le Centre, à savoir une lettre ou des documents reçus : réponse aux enquêtes thématiques lancées par le CICRED (environnement, éducation)[9], annuaires, listes de séminaires, etc. Il peut aussi s'agir de la dernière mise à jour des sites web. En outre, l'assemblée régionale des Centres d'Asie organisée par le CICRED (Bangkok, 9 juin 2002) a beaucoup contribué à cette "mise à jour" pour les Centres d'Asie. Afin de contrôler le "turn over" des Centres, l'équipe du CICRED fait très attention à la date du dernier contact avec le Centre, ainsi qu'à la date de mise à jour des sites web consultés.

I. THE RIERDEN AND ACERD, OBSERVATION TOOLS

1. THE CENSUS OF CENTERS

Once a "Center" is identified a simple questionnaire is sent to it, enabling it, if interested, to become a member of CICRED. This one-page questionnaire includes sections for identification, as well as two questions making it possible to check whether the institute is truly a "Center" as defined earlier: "Do you carry out population studies or research at a national level?" and "Number of persons principally employed in population studies or research full-time (or equivalent in part-time staff)".

The canvassing operation enabled CICRED to publish a "Directory of Population Study and Research Centers" (ACERD in French) in 1995 (502 Centers)[7], then a second edition in 2000 (686 Centers)[8]. This directory is constantly updated and is on the CICRED Internet site.

Lastly, it should be noted that to ensure the information on the Centers is not obsolete (the oldest information dates back to 1994) CICRED launched an operation in 2002 for the "updating" of the ACERD. By "updating" we mean not only including information gathered by CICRED within the framework of the ACERD and RIERDEN operations (answers to questionnaires), but also information from the last contact established with a given Center, such as a letter or documents received: an answer to one of the thematic surveys initiated by CICRED (environment, education)[9], directories, lists of seminars, etc. It may also concern the latest updates of Web sites. In addition, the regional assembly of Asian Centers organized by CICRED (Bangkok, 9th June 2002) greatly contributed to this "updating" concerning the Asian Centers. In order to check the turnover rate of the Centers the CICRED team pays special attention to the date of the last contact with a Center, as well as to when the Web sites consulted were last updated.

Néanmoins, comme dans toute association, les radiations ne sont opérées qu'avec prudence. Le Comité veille particulièrement à s'informer et à reprendre contact avec les Centres dont il est sans nouvelles depuis longtemps pour connaître leurs activités ou éventuellement constater leur cessation d'activité. Le tableau 1 montre ainsi que l'on dispose d'une information datant de moins de 2 ans pour 65 % des Centres. Ce résultat est satisfaisant, même si pour 8 % des Centres, l'information est antérieure à 1997.

However, as in all associations, the striking of members off the list is something which is done with great caution. The Committee ensures it obtains as much information as possible and resumes contact with Centers it has not had any news from for a long time to find out about their activities or to check whether the Center has indeed ceased its activities. Table 1 shows that there is information dating back at least 2 years for 65% of the Centers. This result is satisfactory, even though for 8% of the Centers the information dates back to before 1997.

Table 1: Year of last updating of information on Centers /
Année de dernière mise à jour des informations sur les Centres

Item	Rubrique	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	Total
Number of Centers	Nombre de Centres	5	29	24	23	27	71	62	173	222	72	708
Percentage	Proportion (%)	1	4	3	3	4	10	9	24	31	10	100

Source : ACERD (updated on the 08.04.2003 / mise à jour au 08.04.2003)

Ce tableau fait ressortir l'importance pour le CICRED de connaître tout changement affectant les Centres et leurs projets de recherche : la mise à jour des informations est un élément essentiel du dispositif mis en place qui repose à la fois sur la continuité du travail du CICRED et sur la collaboration des Centres.

This table shows how important it is for CICRED to know about any change concerning the Centers and their research projects: the updating of this information is an essential element of the system which relies on CICRED's sustained effort and on the collaboration of the Centers.

2. Distribution géographique des Centres

La distribution géographique des Centres par continent a évolué au cours des trente années qui se sont écoulées depuis la création du CICRED (tableau 2). Dans l'ensemble de la brochure, on a distingué 5 continents, en séparant l'Amérique du Nord de l'Amérique latine et Caraïbes et en regroupant Asie et Océanie (il n'y a que 18 Centres en Océanie, ce qui justifie ce regroupement). On trouvera cependant dans les tableaux détaillés en annexe les données séparément pour l'Asie et pour l'Océanie.

2. Geographical Distribution of the Centers

The geographical distribution of the Centers by continent has changed during the thirty years CICRED has been in existence (Table 2). In the booklet we have defined 5 continents, by separating North America from Latin America and the Caribbean and by grouping Asia and Oceania together (there are only 18 Centers in Oceania, which therefore justifies this grouping together). However, in the detailed tables in the annex the data for Asia and Oceania are presented separately.

Table 2: Change in the geographic repartition of Centers (1973-2003) / Evolution de la répartition géographique des Centres (1973-2003)

Continent	Continent	1973		2003	
		N	%	N	%
Africa	Afrique	13	8	147	21
North America	Amérique du Nord	22	14	76	11
Latin America and the Caribbean	Amérique latine et Caraïbes	24	15	86	12
Asia and Pacific	Asie et Pacifique	61	38	182	25
Europe	Europe	40	25	217	31
Total		160	100	708	100

Source : ACERD

Le nombre total de Centres a été multiplié par plus de 4, l'accroissement touchant tous les continents, mais particulièrement l'Afrique (multiplication par 11.3) et l'Europe (multiplication par 5.4).

The total number of Centers has been multiplied by more than 4, the increase concerning all the continents, but more especially Africa (multiplication by 11.3) and Europe (multiplication by 5.4).

Les 708 Centres de l'ACERD appartiennent à 136 pays et territoires (cf. le tableau 3 et la liste en annexe, tableau A1). Ces 135 pays ont une population estimée en 2003 à 6.06 milliards d'habitants, et représentent donc la quasi-totalité de la planète. Les 60 pays et territoires qui n'ont aucun Centre dans l'ACERD (cf. la liste en annexe, tableau A2) ne totalisent que moins de 250 millions d'habitants ; seuls 7 d'entre eux ont plus de 10 millions d'habitants. La couverture géographique de l'ACERD est donc tout à fait satisfaisante.

The 708 Centers in the ACERD belong to 136 countries and territories (cf. Table 3 and the list in the annex, Table A1). These 135 countries have a population estimated at 6.06 billion in 2003, and therefore represent almost the whole planet. The 60 countries and territories that have no Centers listed in the ACERD (cf. the list in the annex, Table A2) only have less than 250 million inhabitants; only 7 among them have more than 10 million inhabitants. The geographical coverage of the ACERD is therefore entirely satisfactory.

Table 3: Distribution of countries according to the number of ACERD Centers
Répartition des pays selon le nombre de Centres répertoriés dans l'ACERD

Number of Centers	Nombre de Centres	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	14	15	16	29	31	32	35	60	Total
Number of countries	Nombre de pays	61	40	24	18	11	8	9	3	3	1	2	2	2	2	3	3	1	1	1	1	1	197

Source : ACERD

Il y a bien sûr une certaine relation entre le nombre de Centres d'un pays et sa population (figure 1). D'autres facteurs entrent toutefois en compte, notamment le développement de la recherche démographique dans le pays et la connaissance par le CICRED du dispositif institutionnel de cette recherche. C'est ainsi que, si l'on calcule le nombre de Centres pour 10 millions d'habitants, on peut classer sommairement les pays en trois catégories :

There is, of course, a certain relation between the number of Centers from a country and its population (Figure 1). Other factors, however, come into account, notably the development of population research in the country and the knowledge CICRED has of the institutional framework for this research. Thus, if one calculates the number of Centers for 100 million inhabitants, countries may be divided into roughly three categories:

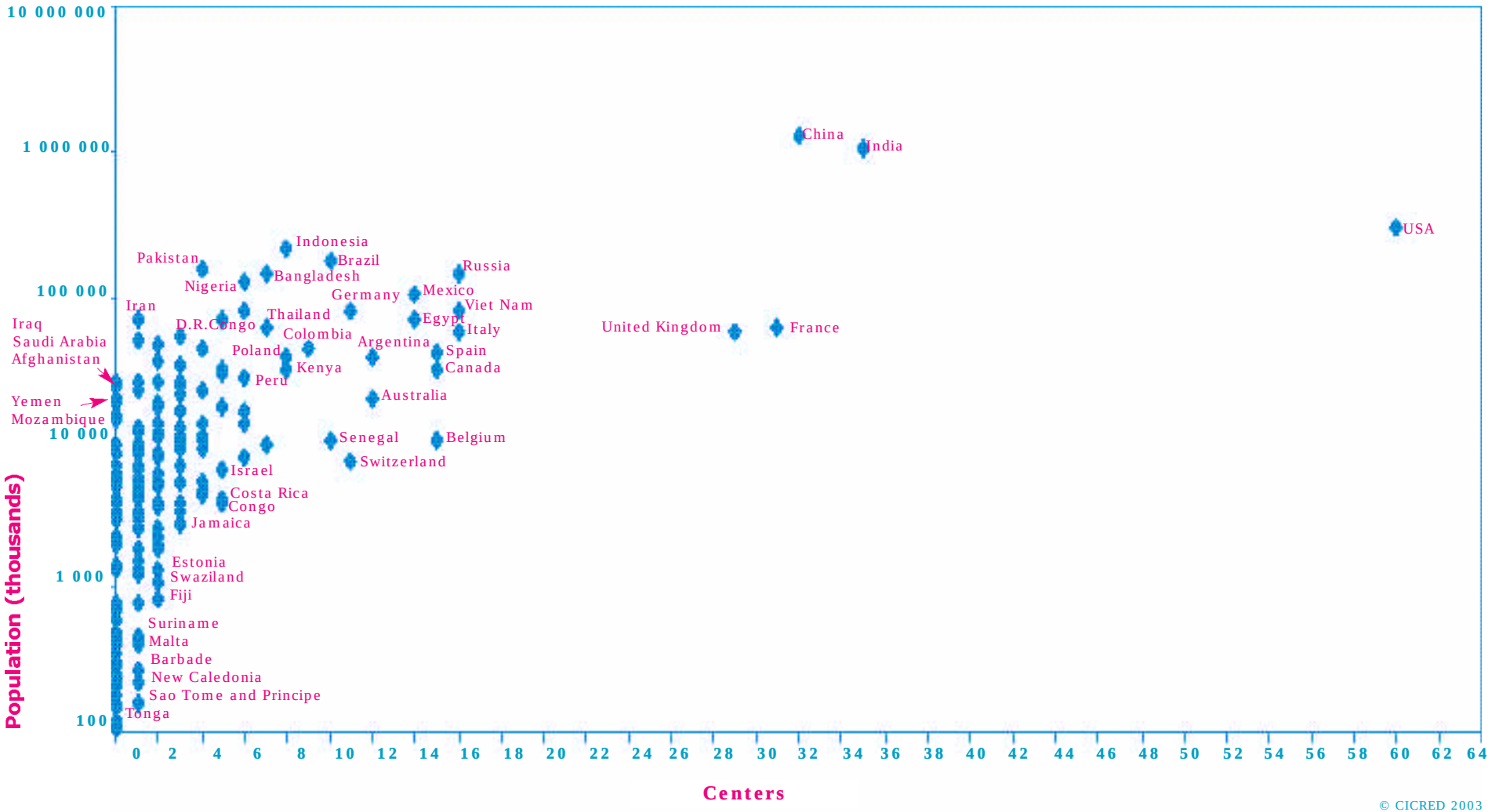
- ceux ayant plus de 4 Centres pour 10 millions d'habitants : on trouve là non seulement tous les pays faiblement peuplés (de moins de 2.5 millions d'habitants) disposant d'au moins un Centre, qui ont, par définition, un indice supérieur à 4, mais aussi certains pays plus peuplés ayant un relativement grand nombre de Centres comme la Suisse, la Belgique, le Sénégal, l'Australie, la France, le Royaume-Uni ou le Canada ;
- les pays ayant de 1.7 à moins de 4 Centres pour 10 millions d'habitants : pays de tailles très diverses, tant en population qu'en nombre de Centres, avec des pays de faible population et disposant d'un seul Centre, et d'autres pays de plus forte population comme l'Espagne, l'Argentine, l'Italie, les Etats-Unis, le Vietnam ou l'Egypte ;
- enfin, des pays où le nombre de Centres pour 10 millions d'habitants est inférieur à 1.7 : on y trouve des pays de faible population avec un petit nombre de Centres ; des pays plus grands comme le Mexique, l'Allemagne, la Russie ou le Brésil ; et les deux géants démographiques, la Chine et l'Inde, dont le grand nombre de Centres répertoriés ne compense pas la très grande population.

Sur la figure 1, cinq pays se détachent assez nettement, avec 29 Centres ou plus : les Etats-Unis d'Amérique, l'Inde, la Chine, la France et le Royaume-Uni. Ces cinq pays font l'objet d'une analyse particulière dans le quatrième chapitre.

- those having more than 4 Centers for 10 million inhabitants: this category is not only composed of all the countries with small populations (less than 2.5 million inhabitants) which have at least a Center and therefore have an index higher than 4, but also of certain more densely populated countries with a relatively large number of Centers, such as Switzerland, Belgium, Senegal, Australia, France, the United Kingdom and Canada;
- countries having from 1.7 to less than 4 Centers for 10 million inhabitants: countries of greatly varying sizes, in terms of population as well as in terms of number of Centers, including countries with small populations with only one Center and other countries with larger populations such as Spain, Argentina, Italy, the United States, Vietnam and Egypt;
- lastly, countries where there are less than 1.7 Centers for 10 million inhabitants: these include countries with small populations and few Centers; larger countries such as Mexico, Germany, Russia and Brazil; and two demographic giants, China and India, of which the high number of Centers does not make up for their huge populations.

In Figure 1 five countries stand out clearly with 29 Centers or more: the United States, India, China, France, and the United Kingdom. These five countries are the subject of a special analysis in the fourth chapter.

Figure 1: Relationship between the number of Centers and Population /
Relation entre le nombre de Centres et la population



© CICRED 2003

3. Le répertoire des études et des recherches

Parallèlement, à partir de 1997, le CICRED a lancé le projet de "Répertoire international des études et des recherches démographiques nationales" (RIERDEN).

La base de données RIERDEN a été élaborée à partir d'une enquête par questionnaire auprès des Centres. Le questionnaire a été conçu, puis modifié, pour qu'il soit facile à remplir, tout en fournissant des informations précises. Selon leur préférence, les Centres ont choisi d'y répondre en français, en anglais ou en espagnol.

Dans sa dernière version (2002), ce questionnaire, relativement allégé par rapport aux versions précédentes, comprend 18 questions réparties en 6 rubriques : principales caractéristiques du Centre, principales activités, personnel, publications, service de documentation, liste des principales études et recherches en 2001.

Le CICRED a ainsi pu améliorer sa connaissance sur la population des Centres. Certaines de ces informations sont mises à la disposition des Centres sur le site Internet du Comité (http ://www.cicred.org/rierden/rierd_f.html) pour favoriser les relations entre eux et ainsi les aider à se connaître et à coopérer, ce qui est l'un des objectifs du CICRED. Cette brochure fournit une synthèse de ces informations.

Celles-ci concernent 499 Centres et leurs recherches, soit 70 % des 708 Centres répertoriés dans l'ACERD. Elles ont été directement recueillies auprès des directeurs de 196 Centres qui ont rempli le questionnaire RIERDEN. Les 303 autres questionnaires ont pu être remplis au CICRED à partir de la Toile (serveurs des Centres et autres sites) ou des archives du CICRED (tableaux d'affiliation, correspondance, plaquettes d'information,

3. The Index of Study and Research Activities

At the same time, CICRED started in 1997 the project of the "International Index of National Population Studies and Research" (RIERDEN in French).

The RIERDEN database was developed from a questionnaire survey conducted among the Centers. This has since become a permanent survey. The questionnaire was designed and later modified to make it easier to fill in whilst providing precise information. According to their preferences the Centers answered the questionnaire in French, English or Spanish.

In its latest version (2002), this questionnaire, relatively simplified compared with the previous versions, is composed of 18 questions divided into 6 sections: the main characteristics of the Center, its main activities, personnel, publications, documentation center, list of main studies and research projects in 2001.

Thus CICRED has been able to improve its knowledge of the population Centers. Some of this information is made available to the Centers on the Committee's Internet site (http ://www.cicred.org/rierden/rierd_a.html) to encourage contacts between them, and by so doing to help them get to know one another and cooperate, which is one of CICRED's objectives. This booklet provides a synthesis of this information.

The information concerns 499 Centers and their research, or 70% of the 708 Centers listed in the ACERD. It was provided directly by the directors of the 196 Centers who filled in the RIERDEN questionnaire. The 303 other questionnaires were completed at CICRED from information obtained from the Web (servers of the Centers and other sites) or from CICRED archives (membership tables, correspondence, information brochures,

publications, etc.). Ils ont ensuite été envoyés à chaque directeur de Centre pour être validés et complétés avant leur insertion dans la base de donnée du RIERDEN. En l'absence de réponse, les informations ont été provisoirement maintenues ; elles sont donc prises en compte ici.

Les projets RIERDEN et ACERD sont intimement liés et évoluent simultanément. Toute information obtenue dans le cadre de l'un est systématiquement prise en compte par l'autre. Le RIERDEN a notamment permis de nombreuses actualisations de l'ACERD. Notons à ce propos que tout Centre figurant dans le RIERDEN se trouve automatiquement dans l'ACERD, mais que l'inverse n'est pas vrai. Observons enfin que si l'enquête RIERDEN a vocation à devenir permanente, des raisons budgétaires évidentes ne permettront sa mise à jour qu'à intervalles réguliers, environ tous les cinq ans.

Le tableau 4 fournit la répartition par continent des 708 Centres de l'ACERD et des 499 Centres du RIERDEN.

publications, etc.). It was then sent to each director of the Centers for validation and completion before being included in the RIERDEN database. In the absence of an answer, the information was temporarily kept; it is therefore included here.

The RIERDEN and ACERD projects are closely linked and evolve simultaneously. All information obtained within the framework of one of the projects is systematically taken into account by the other project. The RIERDEN has enabled many updates of the ACERD. It should be noted that all Centers listed in the RIERDEN are automatically listed in the ACERD, the inverse, however, is not the case. Lastly, we can observe that if the aim of the RIERDEN survey is to become permanent, its updating could be made only every five years due to obvious budget constraints.

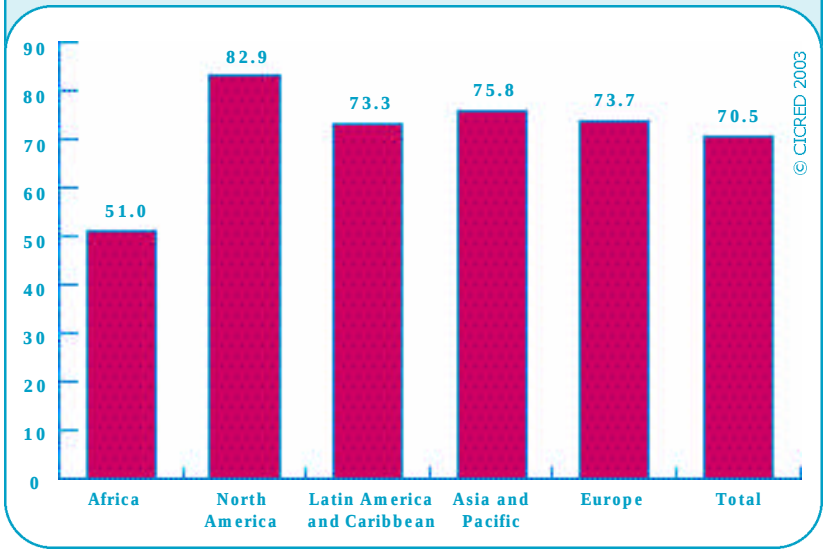
Table 4 presents the distribution by continent of the 708 Centers in the ACERD and of the 499 Centers in the RIERDEN.

Table 4: Distribution per continent of ACERD and RIERDEN Centers / Répartition par continent des Centres de l'ACERD et du RIERDEN

Item	Rubrique	Africa / Afrique	North America / Amérique du Nord	Latin America and Caribbean / Amérique latine et Caraïbes	Asia and Pacific / Asie et Pacifique	Europe / Europe	Total
ACERD Centers	Centres de l'ACERD	147	76	86	182	217	708
RIERDEN Centers	Centres du RIERDEN	75	63	63	138	160	499
Proportion (%) of ACERD Centers in RIERDEN	Proportion (%) de Centres de l'ACERD dans le RIERDEN	51	83	73	76	74	70

Source : ACERD and/et RIERDEN

Figure 2 : Proportion (%) of Centers Registered in the RIERDEN per Continent / Proportion (%) des Centres ayant répondu au RIEREN par continent



Les Centres africains sont sous-représentés dans le RIERDEN, alors que les Centres nord-américains sont sur-représentés. Les autres continents diffèrent peu de la moyenne (figure 2).
La sous-représentation des Centres africains et la sur-représentation des Centres nord-américains résultent sans aucun doute de ce que beaucoup des questionnaires ont été remplis grâce à Internet : en Afrique, les sites Internet son plus rares et de moindre qualité que sur le continent nord-américain.

The African Centers are under-represented in the RIERDEN, whereas the North American Centers are over-represented. The other continents differ little on average (Figure 2). The under-representation of the African Centers and the over-representation of the American Centers undoubtedly results from the fact that many questionnaires were filled in by using the Internet: in Africa Internet sites are rarer and of poorer quality than on the North American continent.

Table 5: State of knowledge of Centers and of their research projects / Etat de la connaissance des Centres et de leurs projets de recherche

Included in RIERDEN / Figure dans le RIERDEN	Research projects at our disposal / On dispose des projets de recherche		
	Yes / Oui	No / Non	Total
Yes / Oui	422	77	499
No / Non		209	209
Total (ACERD)	422	286	708

Source : ACERD and/et RIERDEN

Cette façon de compléter le RIERDEN a en particulier la conséquence suivante : si tout Centre qui a des projets de recherche répertoriés figure dans le RIERDEN, il y a en revanche certains Centres pour lesquels on ne dispose d'aucune information sur leurs projets de recherche. Cela se produit en particulier si l'on a dû recourir à Internet pour obtenir les renseignements et si la liste des projets de recherche ne figure pas sur le site consulté. De plus, dans certains cas, les Centres ont rempli le questionnaire, mais sans indiquer leurs projets de recherche. Il peut alors s'agir, soit d'équipes de faible effectif considérant peut-être que leurs recherches n'ont pas une envergure internationale, soit à l'opposé, de Centres de grande taille, rebutés par la lourdeur de la tâche de remplissage du questionnaire. Ces deux cas sont regrettables, car ils entraînent une moindre complétude du RIERDEN.

Au total, 77 Centres sont dans ce cas (15 % des Centres du RIERDEN). On peut ainsi dresser le tableau récapitulatif suivant (tableau 5).

Finalement, si 70 % (= 499/708) des Centres de l'ACERD figurent dans le RIERDEN, les projets de recherche proviennent de 85 % (= 422/499) des Centres du RIERDEN, et, au total, les Centres pour lesquels on dispose de leurs projets de recherche représentent 60 % (= 422/708) des Centres de l'ACERD.

This means of completing the RIERDEN has the following effect: although all Centers with listed research projects are in RIERDEN, there are certain Centers, however, for which we have no information about their research projects. This happens especially when we have had to use the Internet to obtain information and if the list of research projects is not on the site consulted. What is more, in certain cases, the Centers have filled the questionnaire without mentioning their research projects. This may concern small teams who may consider that their research is not relevant at an international level, or the opposite, some large Centers may be put off by the amount of work necessary to fill in the questionnaire. These two cases are regrettable since they result in the RIERDEN being incomplete.

A total of 77 Centers are in this case (15% of the Centers in the RIERDEN). The following table provides a recap (Table 5).

Finally, although 70% (= 499/708) of the Centers in the ACERD are also in the RIERDEN, the research projects come from 85% (= 422/499) of the Centers listed in the RIERDEN, and in all, the Centers for which we have information on their research projects represent 60 % (= 422/708) of the Centers in the ACERD.

Table 6: Distribution per continent of the 422 Centers and of their research projects / Répartition par continent des 422 Centres et de leurs projets de recherche

Item	Rubrique	Africa / Afrique	North America / Amérique du Nord	Latin America and Caribbean / Amérique latine et Caraïbes	Asia and Pacific / Asie et Pacifique	Europe / Europe	Total
Centers with information on their research projects	Centres avec information sur leurs projets de recherche	61	49	51	120	141	422
Percentage compared to RIERDEN Centers	Proportion (%) par rapport aux Centres du RIERDEN	81	78	81	87	88	85
Number of research projects	Nombre de projets de recherche	257	491	295	733	1 076	2 852

Source : ACERD and/et RIERDEN

Les analyses effectuées dans le deuxième chapitre portent sur la description administrative des 499 Centres du RIERDEN et sur les moyens de communication des 708 Centres de l'ACERD, et celles des troisième et quatrième chapitres, relatives aux projets de recherche portent sur seulement 422 Centres. Le nombre de projets de recherche de ces Centres décrits dans le RIERDEN atteint 2 852. La répartition de ces Centres et de leurs projets par continent figure au tableau 6.

La proportion des Centres du RIERDEN pour lesquels on dispose d'une information sur leurs projets de recherche est peu variable d'un continent à l'autre : le minimum est de 78 % pour l'Amérique du Nord, le maximum est de 88 % pour l'Europe, la moyenne s'établissant à 85 %.

The analyses conducted in the second chapter concern the administrative description of the 499 Centers in the RIERDEN and the means of communication of the 708 Centers in the ACERD. The analyses in the third and fourth chapters relating to the research projects only concern 422 Centers. The number of research projects of these Centers described in the RIERDEN is 2 852. The distribution of these Centers and of their projects by continent is presented in Table 6.

The proportion of Centers in the RIERDEN for which we have information on their research projects varies little between continents: the minimum is 78% for North America, the maximum is 88% for Europe; the average is 85%.

4. La description des orientations des Centres et de leurs projets de recherche

L'un des intérêts principaux du RIERDEN est de décrire les orientations de recherche des Centres et leurs projets de recherche. A cet effet, le questionnaire adopte deux points de vue :

- le premier saisit les orientations générales de recherche[10] du Centre, sans référence nécessaire à un projet précis actuel. Il repose sur l'énumération de ses thèmes d'intérêt démographique, selon une nomenclature en 17 postes (thèmes) issue du Thesaurus de POPIN[11] ; on ne s'intéresse donc ici qu'au premier niveau hiérarchique du Thésaurus ;
- le second, plus concret et plus conjoncturel, découle de la liste des projets de recherche[12] actuels décrits par 98 mots-clés (descripteurs) de POPIN regroupés en 18 postes ; on utilisera donc dans ce cas les deux premiers niveaux hiérarchiques du Thésaurus.

Le passage de la liste des 17 postes (thèmes) à la liste de 18 s'est fait par l'adjonction du thème "Démographie. Recherche. Méthodologie" avec ses 10 mots-clés, qui ne figurait pas dans la liste proposée aux Centres pour décrire leurs orientations générales de recherche. Cet ajout s'est révélé en effet nécessaire pour répondre aux besoins d'un descripteur plus méthodologique.

On sait combien il est difficile de "standardiser" une base de projets de recherche à l'aide de descripteurs, surtout lorsque les réponses au questionnaire sont très hétérogènes car fournies par de nombreux acteurs. Afin de rendre la base plus homogène, les auteurs ont procédé à un travail de "nettoyage" systématique des 2 852 intitulés de recherche décrits

4. Description of the Orientations of the Centers and of their Research Projects

One of the main benefits of the RIERDEN is that it describes the research orientations of the Centers and their research projects. For this purpose the questionnaire adopts two approaches:

- the first consists of listing the general research orientations[10] of the Center, without necessarily referring to a precise ongoing project. This is based on the listing of the demographic themes that the Center is interested in according to a nomenclature composed of 17 items (themes) from the POPIN[11] Thesaurus ; in this case therefore only the first hierarchical level of the Thesaurus is used;
- the second, more concrete and more current, results from a list of ongoing research projects[12] described by 98 keywords (descriptors) from POPIN grouped under 18 items; in this case therefore only the two first hierarchical levels of the Thesaurus are used.

The transition from the list of the 17 items (themes) to the list of 18 was done by the adjunction of the theme "Demography. Research. Methodology" with its 10 keywords which were not on the list proposed to the Centers to describe their general research orientations. This addition was the answer to the need for a more methodological descriptor.

We are aware that it is difficult to "standardize" a research project database by using descriptors, especially when all the answers to the questionnaire are heterogeneous because they are provided by many different actors. In order to render the database more homogeneous, the

dans la base de données. Pour cela, ils se sont toujours appuyés sur les déclarations des Centres, mais ils ont harmonisé ces déclarations, en particulier pour limiter le nombre de mots-clés à cinq au maximum par projet (dans les réponses fournies, le nombre de mots-clés par projet variait de 0 à 25).

Au cours de cet exercice, il a fallu introduire quelques mots-clés qui semblaient manquer. La raison en est tout simplement que le Thésaurus date de 1993 et que depuis, de nouvelles thématiques de recherche sont apparues, comme par exemple : sida, pauvreté, développement, sexualité, genre, santé de la reproduction. Nous avons placé ces mots-clés dans les thèmes qui nous semblaient les plus représentatifs. Par exemple, Sida dans le poste "Morbidité. Mortalité", Sexualité et Genre dans le poste "Facteurs psychologiques".

Il a fallu aussi retravailler le poste "Population. Age. Sexe. Groupes Ethniques", en décomposant les mots-clés Age et Sexe. Ont été ainsi introduits les mots-clés Homme et Femme, ainsi que Vieillesse ; Age adulte, adultes ; Adolescence ; Jeunesse et Enfance.

Enfin, dans la description détaillée des projets de recherche, il a été décidé de n'utiliser en tant que descripteur que les 98 mots-clés, et non les 18 thèmes. Par exemple, le projet "Ménage et Famille au Cameroun" a été décrit par les mots-clés "Ménage" et "Famille", et non par le thème "Ménage. Famille".

Il résulte de ce travail une description fine des projets de recherche, reposant sur les 98 mots-clés extraits dans leur majorité du Thesaurus de POPIN. On trouvera en annexe, au tableau A9, la fréquence des différents mots-clés par continent. Le lecteur intéressé par un thème (décrit par les mots-clés) y verra, pour chaque continent, le nombre de

authors systematically "cleaned up" the 2 852 research headings described in the database. To do this they always based themselves on the information given by the Centers but they harmonized this information and limited the number of keywords to a maximum of five per project (in the answersprovided the number of keywords per project varied between 0 and 25).

During this process a few keywords that were missing had to be introduced. There is a simple reason for this. The Thesaurus dates from 1993 and since then new research themes have emerged such as: AIDS, poverty, development, sexuality, gender, and reproductive health. We have placed these keywords under the themes we believe to be most representative. For example, AIDS comes under the item "Morbidity. Mortality", and Sexuality and Gender under the item "Psychological Factors".

It was necessary to change the item "Population. Age. Sex. Ethnic Groups" by decomposing the keywords Age and Sex. Also introduced were the keywords Men and Women, as well as Aging; Adulthood, Adults; Adolescence; Youth; and Childhood.

Lastly, in the detailed description of the research projects, it was decided to only use 98 keywords as descriptors, and not the 18 themes. For example the project "Household and Family in Cameroon" was described by the keywords "Household" and "Family", and not by the theme "Household. Family".

The result of this work is a detailed description of the research projects based on the 98 keywords, for the most part taken from the POPIN Thesaurus. You will find annexed, in Table A9, the frequency of the different keywords by continent. Readers interested in a theme (described by the keywords) will find in this table, for each continent, the number of

projets de recherche traitant de ce thème. Il pourra alors, en consultant le RIERDEN sur le site Internet du CICRED, identifier ces projets et contacter leurs responsables pour en savoir plus et/ou pour amorcer une collaboration.

Dans l'analyse fournie au chapitre III, on s'est appuyé sur la nomenclature en 18 postes précédemment évoquée en procédant de la façon suivante : un projet étant décrit, comme indiqué ci-dessus, par 1 à 5 mots-clés (extraits de la liste des 98 mots-clés), chaque mot-clé a été rapporté à un thème, éventuellement commun à plusieurs mots-clés cités. Ainsi, un projet décrit par les 3 mots-clés "Ménage", "Famille" et "Logement" se rapporte aux 2 thèmes "Ménage. Famille" et "Répartition de la population" (cf. la liste des mots-clés et des thèmes en annexe, tableau A9).

Un projet de recherche, spécialisé, aborde un nombre limité de thèmes. La fréquence de citation d'un thème par projet de recherche est donc inférieure à celle du même thème décrit par les mots-clés. Par exemple, l'intitulé de recherche suivant : "Jeunes femmes amérindiennes" est décrit par les 3 mots-clés "Femme", "Jeunesse" et "Groupes ethniques". Décrit par thèmes, il le sera par le seul thème "Population. Age. Sexe. Groupes Ethniques" (passage de 3 mots-clés à un seul thème).

research projects dealing with this theme. By consulting RIERDEN on the CICRED Internet site they will be able to identify the projects and contact the persons in charge of them for more information and/or to start up a collaboration.

In the analysis in Chapter III, we used the list of 18 items previously mentioned by proceeding in the following manner: since a project is described, as indicated above, by 1 to 5 keywords (taken from the list of 98 keywords), each keyword refers to a theme, possibly common to several keywords mentioned. Thus, a project described by the 3 keywords "Household", "Family" and "Housing" refers to 2 themes "Household. Family" and "Population Distribution" (cf. the list of keywords and of themes in the annex, Table A9).

A specialized research project deals with a limited number of themes. The frequency with which a theme is quoted per research project is therefore inferior to that of the same theme described by the keywords. For example, the following research heading: "Young American Indian Women" is described by 3 keywords "Women", "Youth" and "Ethnic Groups". Described thematically, it will be described by the single theme "Population. Age. Sex. Ethnic Groups" (passing from 3 keywords to a single theme).

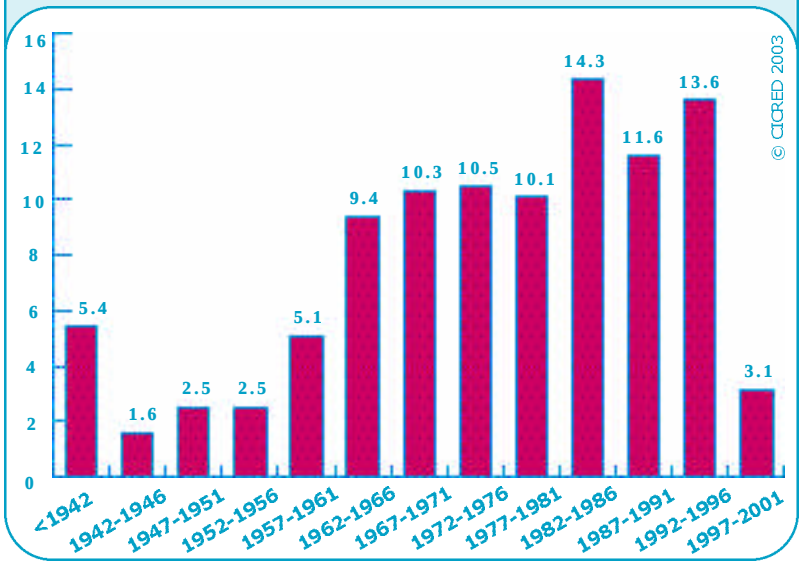
II. VUE D'ENSEMBLE DE LA SITUATION DES CENTRES

1. Données administratives

Plus de 85 % des Centres ont été créés depuis les années 1960 (du moins pour les 447 Centres pour lesquels on dispose de l'information, soit 90 % des Centres du RIERDEN). La période 1982-1986 est celle où l'on constate le plus de créations au niveau mondial (figure 3).

De même, les périodes 1972-76 et 1992-96 sont relativement plus riches en créations de Centres que les périodes encadrantes (1967-71, 1977-81, 1987-91 et 1997-01) : est-ce un effet de la tenue des Conférences internationales sur la population (Bucarest, 1974, Mexico, 1984 et Le Caire, 1994) ? Cela est fort possible : la préparation de ces Conférences et les suites qui leur sont données sont favorables aux études de population, et donc à la création de Centres.

Figure 3: Distribution (%) of Centers per period of creation / Répartition (%) des Centres par période de création



II. GLOBAL VIEW OF THE SITUATION OF THE CENTERS

1. Administrative Information

More than 85% of the Centers were created in the 1960s (at least for the 447 Centers for which information is available and which represent 90% of the Centers of the RIERDEN). The period between 1982 and 1986 is the one where there were the greatest number of Centers created in the world (Figure 3). In the same way the periods from 1972 to 1976 and from 1992 to 1996 were relatively richer in terms of the number of Centers created than the periods 1967-71, 1977-81, 1987-91 and 1997-01: could this be due to the organization of International Population Conferences (Bucharest, 1974, Mexico, 1984 and Cairo, 1994)? This is quite probable: preparation for such conferences and the follow-up activities are favourable for population studies and therefore to the creation of Centers.

On trouvera en annexe (tableau A3) la répartition des Centres par continent et par date de création, qui montre les différences entre les dynamiques continentales. Ces différences sont mises en évidence par le calcul des années moyennes de création (tableau 7).

You will find annexed (Table A3) the distribution of the Centers by continent and by date of creation, which reveals differences in dynamics between continents. These differences are shown by calculating average years for the creation of Centers (Table 7).

Table 7: Average year of creation of Centers per continent / Année moyenne de création des Centres par continent

Item	Rubrique	Africa / Afrique	North America / Amérique du Nord	Latin America and Caribbean / Amérique latine et Caraïbes	Asia and Pacific / Asie et Pacifique	Europe / Europe	Total
Average year of creation	Année moyenne de création	1978	1971	1967	1975	1972	1973

Source : RIERDEN

Les Centres latino-américains sont en moyenne les plus anciens, suivis des Centres nord-américains et européens. Les Centres de l'Asie-Pacifique et surtout les Centres africains sont en moyenne de création plus récente.

Les Centres sont classés selon leur statut administratif en 7 catégories :

- Service ou direction d'une autre organisation
- Etablissement de statut public (dépendant du gouvernement)
- Filiale ayant un statut d'entreprise privée ou mixte privé-public
- Association ou fondation dépendant d'une autre organisation
- Société de statut privé indépendante
- Association ou fondation indépendante
- Autre.

The Centers of Latin America are on average the oldest, followed by the North American and European Centers. On average the Centers from Asia and the Pacific, and especially the African Centers, are more recent.

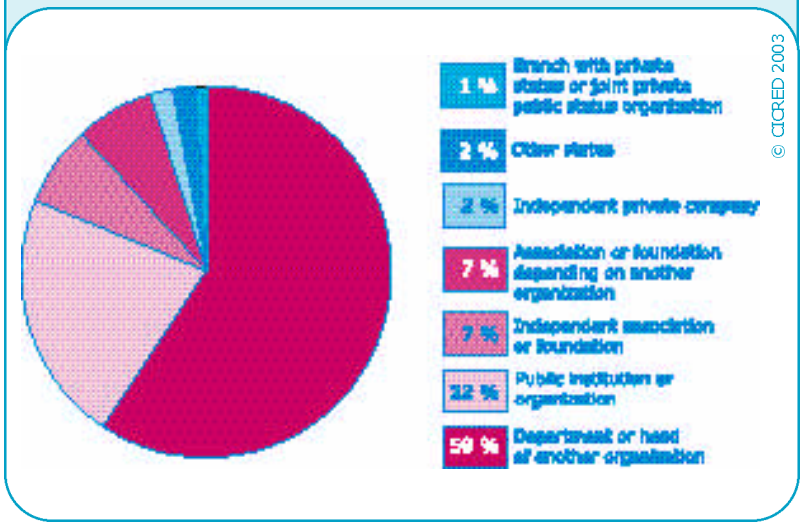
The Centers are classified according to their administrative status according to 7 categories:

- Department or head office of another organization
- Public institution or organization (dependent on government)
- Branch with private status or joint private-public status organization
- Association or foundation dependent on another organization
- Independent private company
- Independent association or foundation
- Other.

1. DONNÉES ADMINISTRATIVES

Une forte majorité de "Centres" (59 %) sont en fait des services ou des directions d'une autre organisation (figure 4 et annexe, tableau A4). On peut constater ici l'intérêt de la définition adoptée par le CICRED pour les "Centres" : un grand nombre ne sont pas autonomes, mais constituent une entité d'un organisme plus grand. Le RIERDEN est ainsi au plus près de l'activité en matière de population, réalisée par ces petites entités, ce qui correspond bien à la mission du CICRED.

Figure 4: Administrative status of Centers / Statut administratif des Centres



1. ADMINISTRATIVE INFORMATION

Actually, a great majority of the "Centers" (59 %) are the departments or head offices of other organizations (Figure 4 and annex, Table A4). It is interesting to note the advantages of the definition adopted by CICRED for the "Centers": many of them are not autonomous, but represent an entity in a larger organization. The RIERDEN is therefore more precise in terms of the population activities conducted by these small units, which closely corresponds to CICRED's objectives.

Figure 5: Status of the organization on which the Center primarily depends / Statut de l'organisme dont dépend principalement le Centre

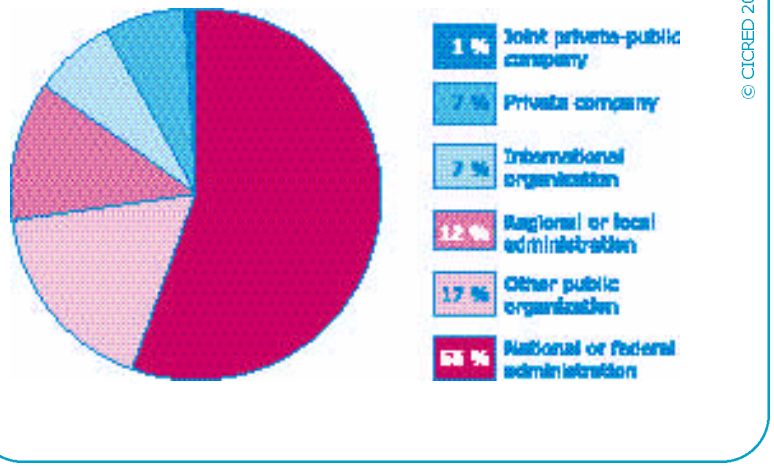
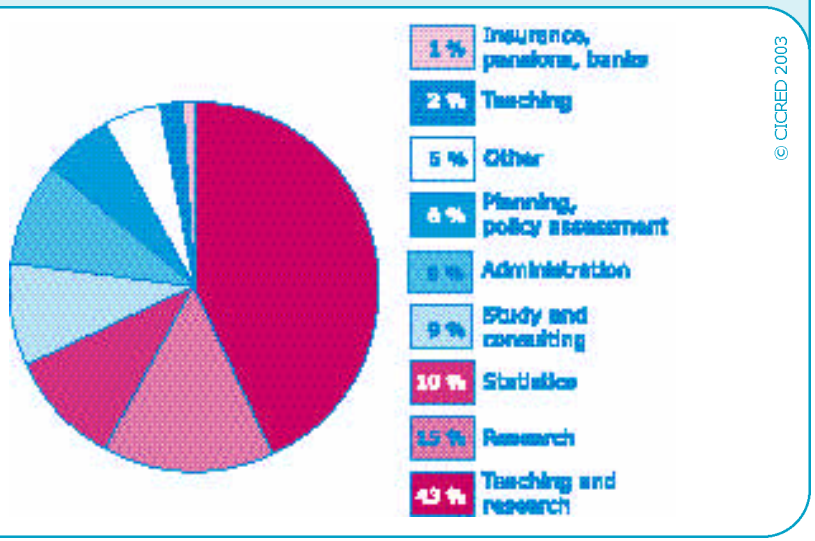


Figure 6 : Sector of activity of the organization on which the Center primarily depends / Secteur d'activité de l'organisation dont dépend principalement le Centre



Si l'on se réfère au statut de l'organisation dont dépend principalement le Centre, cette question ne concerne que 446 Centres (les 53 autres étant autonomes). L'information est disponible pour 386 d'entre eux (soit 87 %). On trouve que 86 % de ces Centres appartiennent au secteur public (figure 5), les autres se répartissant de façon à peu près égale entre les sociétés du secteur privé et les organisations internationales.

Cette organisation dont dépend principalement le Centre est le plus souvent un établissement d'enseignement supérieur et/ou de recherche : 60 % des organisations dont dépendent principalement les Centres ont une mission d'enseignement et/ou de recherche (figure 6).

If one refers to the status of the organization the Center depends on principally, this question only concerns 446 Centers (the 53 others are autonomous). The information is available for 386 of them (87%). 86% of these Centers belong to the public sector (Figure 5), the others are divided up more or less equally between private companies and international organizations.

The organization on which the Center depends on principally is more often a higher education teaching and/or research establishment: 60% of the organizations the Centers depend on are mainly teaching and/or research establishments (Figure 6).

La taille des Centres est une variable importante, mais difficile à saisir du fait de la multiplicité des catégories de personnes y travaillant : salariés permanents et à contrat à durée déterminée, fonctionnaires et contractuels, à plein temps et à temps partiel, doctorants, post-doc, sans compter les emplois précaires. C'est ainsi que, dans la base ACERD où l'on demande le nombre de chercheurs, 43 % des Centres n'ont pas répondu, et que, dans la base RIERDEN où l'on demande le nombre de personnes travaillant dans le Centre, 47 % des Centres n'ont pas répondu. Si l'on s'en tient aux Centres ayant répondu pour les classer en quartiles, on obtient le tableau 8.

Les Centres sont généralement de petite taille : la moitié ont 6 chercheurs ou moins et 19 agents au total ou moins.

The size of the Centers is an important variable but one difficult to define because of the great variety of categories of staff: permanent and with fixed-term contracts staff, civil servants and contract workers, full-time or part-time staff, doctorate students, post-graduates, not to mention temporary staff. Therefore in the ACERD database, for which the number of researchers is asked, 43% of the Centers did not answer, and in the RIERDEN database for which the number of persons working in the Center is asked, 47% of the Centers did not answer. If we take into account only the Centers who answered these questions and classify them in quartiles we obtain Table 8.

Centers are usually small: half of them have 6 researchers or fewer and a total of 19 support staff or fewer.

Table 8: Size of Centers / Taille des Centres

Size	Taille	1st quartile 1er quartile	2nd quartile 2e quartile	3rd quartile 3e quartile	4th quartile 4e quartile
Number of Researchers	Nombre de chercheurs	2-3	4-6	7-11	12 et +
Total staff	Nombre d'agents	2-8	9-19	20-40	41 et +

Source : ACERD and/et RIERDEN

2. Information scientifique et communication

27 % des Centres publient un bulletin d'information, 21 % un bulletin de conjoncture démographique et 27 % une revue scientifique. Enfin, 63 % des Centres déclarent publier des ouvrages, qu'il s'agisse d'actes de séminaires, de rapports d'étude, de livres scientifiques ou autres.

82 % des Centres répertoriés dans le RIERDEN déclarent posséder un centre de documentation. Si l'on tient compte des données de l'ACERD, ce pourcentage est de 84 %. La proportion de "sans réponse" à cette question est importante (12 % pour le RIERDEN et 27 % pour l'ACERD) ; on peut facilement imaginer qu'il s'agit de Centres sans centre de documentation, ce qui réduit fortement les pourcentages précédents. Il serait intéressant d'obtenir plus d'informations sur ces centres de documentation, qui vont sans doute d'une simple armoire d'ouvrages dans un bureau à de véritables bibliothèques organisées comme telles.

L'actualisation continue de l'ACERD permet d'étudier l'amélioration très marquée de la capacité de communication électronique des Centres (tableau 9 ; les figures 7 et 8, pages suivantes).

La messagerie électronique a connu une croissance importante sur tous les continents : 80 % des Centres peuvent maintenant (2003) communiquer par ce moyen, alors que cette proportion n'était que de 47 % en 1997 et de 67 % en 2000.

2. Scientific Information and Communication

27 % of the Centers publish a newsletter, 21% a population situation bulletin, and 27% publish a scientific journal. Lastly, 63% of the Centers report that they publish books, such as proceedings of seminars, research reports, scientific books and other publications.

82% of the Centers listed in the RIERDEN claim to have a documentation Center. According to ACERD data, this percentage is 84%. The proportion of Centers who did not answer this question is high (12% for the RIERDEN and 27% for the ACERD); one may easily imagine that this concerns Centers without a documentation Center, which greatly reduces the previous percentages. It would be interesting to obtain more information on these documentation Centers, which probably range from a simple bookcase in an office to real libraries organized as such.

The permanent updating of the ACERD makes it possible to analyse the substantial improvements in the electronic communication capacity of the Centers (Table 9; Figures 7 and 8, next pages).

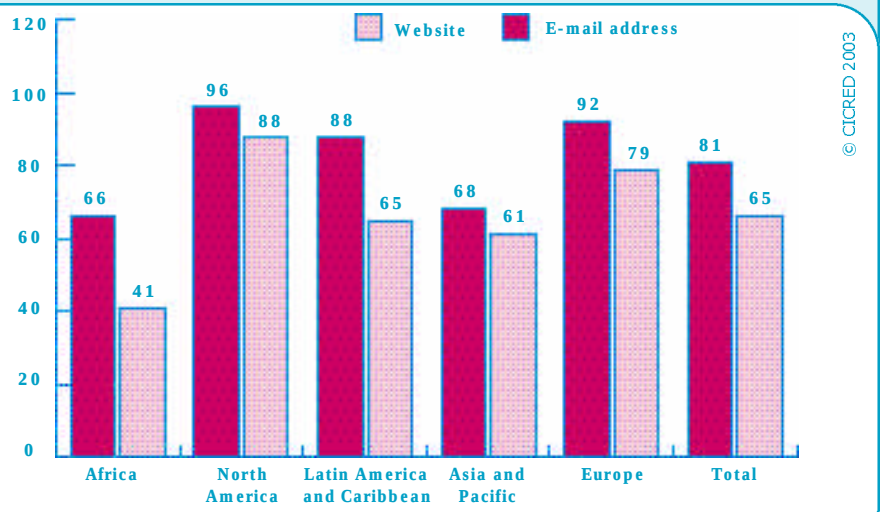
E-mail has developed a great deal on all of the continents: 80% of the Centers are now (2003) able to communicate by this means, whereas the proportion was only 47% in 1997 and 67% in 2000.

Table 9: Ability of communication by Internet (%) /
La capacité de communication électronique des Centres (en %)

Continent	Continent	Percentage of Centers with an e-mail address Proportion de Centres ayant une adresse électronique (%)			Percentage of Centers visible on the Web Proportion de Centres visibles sur la Toile (%)		
		1997	2000	2003	1999	2001	2003
Africa	Afrique	24.8	40.4	66.0	3.6	31.3	40.8
North America	Amérique du Nord	84.3	93.2	96.1	53.5	85.1	88.2
Latin America and the Caribbean	Amérique latine et Caraïbes	56.0	78.6	88.4	18.5	59.5	65.1
Asia and Pacific	Asie et Pacifique	38.4	59.0	69.2	12.9	33.7	62.6
Europe	Europe	52.8	78.2	91.7	27.6	48.3	78.8
Total		47.3	67.0	80.6	20.5	46.4	66.1

Source : ACERD

Figure 7: Proportion (%) of Centers with an e-mail address or a website per continent in 2003 / Proportion (%) de Centres avec une adresse électronique ou un site Web par continent en 2003



Ce service est devenu un outil de travail au même titre que le téléphone ou le fax, voire plus efficace et moins onéreux. Sur chaque continent, les Centres sont aujourd'hui majoritairement connectés. En Afrique et en Asie-Pacifique, les deux continents où la connexion est la moins fréquente, environ deux tiers des Centres sont quand même connectés.

This service has become a work tool like the telephone and fax, indeed more efficient and more economical. On each continent the majority of Centers now have access to e-mail. In Africa and Asia and the Pacific, the two continents where e-mail access is less frequent, approximately two thirds of the Centers have e-mail.

Figure 8: Proportion (%) of Centers with an e-mail address per continent in 1997, 2000 and 2003 / Proportion (%) de Centres avec une adresse électronique par continent en 1997, 2000 et 2003

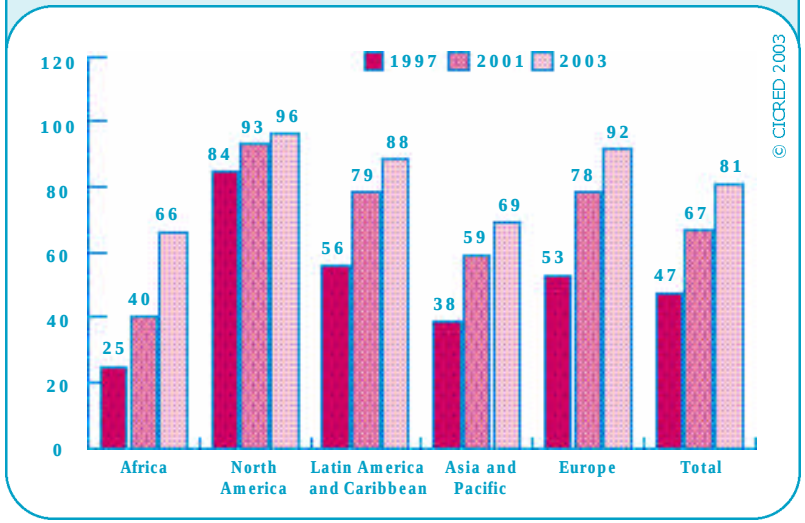
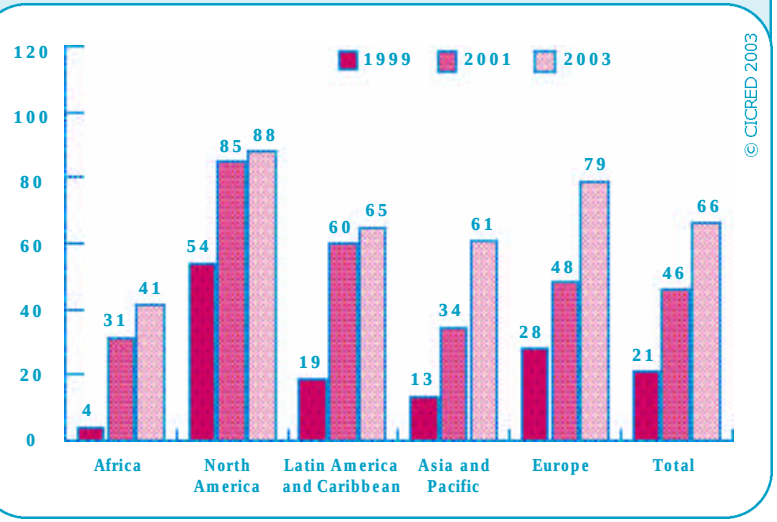


Figure 9: Proportion (%) of Centers with an e-mail address or a website per continent in 2003 / Proportion (%) de Centres avec une adresse électronique ou un site Web par continent en 2003



Entre 1997 et 2003, la proportion de Centres possédant une adresse électronique a augmenté de plus de 41 % en Afrique, de 39 % en Europe, de 32 % en Amérique latine et Caraïbes, de 31% en Asie-Pacifique et de 12 % en Amérique du Nord.

On assiste aussi à un développement généralisé des serveurs d'informations, qui permettent aux Centres d'être "visibles sur la Toile", de se faire ainsi connaître et de diffuser leurs activités de recherche (tableau 9 ; figures 7 et 9). Les inégalités d'accès au réseau Internet sont toutefois fortes entre les régions du monde, même si elles ont eu tendance à se réduire entre 1999 et 2003. Mais ce développement est encore modeste en Afrique, qui reste le continent le plus défavorisé vis-à-vis de l'accès au réseau, avec seulement 41 % de Centres visibles sur la Toile.

Between 1997 and 2003 the proportion of Centers with an e-mail address increased by more than 41% in Africa, 39% in Europe, and 32% in Latin America and the Caribbean, by 31% in Asia and the Pacific and 12% in North America.

There has also been a generalised development of information servers which enable the Centers to be more "visible on the Web", to make themselves known and to circulate information about their research activities (Table 9; Figures 7 and 9). Inequalities in terms of access to the Internet between different regions in the world remain high, however, even if they tended to decline between 1999 and 2003. But this development remains modest in Africa, which is still the continent with the least access to the Internet, with only 41% of the Centers visible on the Web.

Cet outil de communication nécessite en effet des moyens financiers, techniques et informatiques difficiles à mettre en place pour certains Centres de certains pays africains. Dans les pays en développement, les Centres ne possèdent pas toujours leur propre site Web mais recourent souvent à des serveurs internationaux (comme celui de POPIN) ou au serveur de leur organisme de tutelle (c'est la situation de beaucoup de départements universitaires).

En 1999, le CICRED avait recensé 20 % de Centres "visibles sur la Toile". En 2001, ce pourcentage est passé à 46 % et en 2003 à 66 %. Il faut toutefois noter que ces chiffres traduisent non seulement un développement rapide de l'accès à Internet, mais aussi les résultats de l'importante recherche d'information et de mise à jour réalisée par l'équipe du CICRED depuis deux ans grâce à l'utilisation de différents moteurs de recherche, notamment pour les Centres situés en Afrique, en Amérique latine et Caraïbes, et en Asie et Pacifique.

This communication tool does require financial, technical and IT means that are difficult for certain Centers in some African countries to obtain. In developing countries Centers do not always have their own Web site but often rely on international servers (such as the POPIN server) or on the server of the organization they depend on (this is the case of many university departments).

In 1999, CICRED estimated that 20% of the Centers were "visible on the Web". In 2001 this percentage grew to 46% and in 2003 to 66%. It should be noted, however, that these figures are not only representative of the rapid development in access to the Internet, but they are also the result of the extensive search for information and updating conducted by the CICRED team during the last two years using various search engines, notably for the Centers in Africa, Latin America and the Caribbean, and in Asia and the Pacific.

3. Les orientations générales de recherche des Centres

Rappelons qu'il s'agit de l'énumération des thèmes d'intérêt démographique de chaque Centre, "principaux objets d'étude et de recherche". L'histogramme de la figure 10 classe les thèmes démographiques par ordre de citation croissante (les chiffres figurent en annexe, tableau A5).

Le domaine relatif à "Population. Age. Sexe. Groupes ethniques" est cité par 63 % des Centres. C'est l'orientation la plus fréquente, qui se détache nettement des suivantes. Le thème qui vient ensuite, "Fécondité. Planification de la famille", est encore cité par plus de la moitié des Centres (52 %). Suivent "Répartition de la population", "Migration", "Santé. Vie", "Ménage. Famille", "Morbidité. Mortalité" et "Dynamique de la population", pour n'indiquer que les thèmes cités au moins par 40 % des Centres.

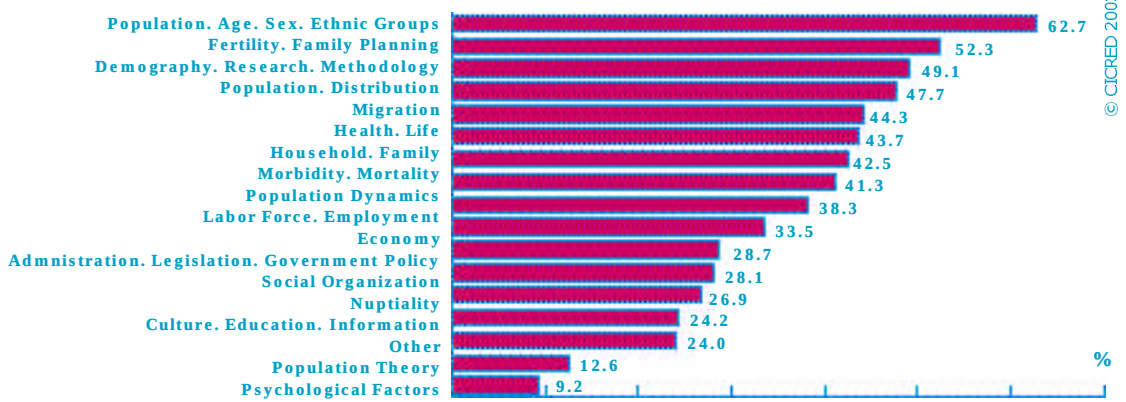
On retrouve là l'ensemble des principaux thèmes "classiques" des études de population.

3. General Research Orientations of Centers

It should be noted that this concerns the list of population themes of each Center, "the main research themes". The bar chart in Figure 10 ranks the population themes according to the number of times they are referred to (the figures are presented in Table A5 in the annex).

The theme concerning "Population. Age. Sex. Ethnic Groups" is mentioned by 63% of the Centers. It is the orientation most frequently referred to by far. The theme that comes in second position is "Fertility. Family Planning" and is also referred to by more than half the Centers (52%). Then come "Population Distribution", "Migration", "Health. Life", "Household". Family", "Morbidity. Mortality" and "Population Dynamics", to mention onlythe themes referred to by at least 40% of the Centers. These cover most of the main "classic" themes of population studies.

Figure 10: Research orientations of Centers / Orientations de recherche des Centres



A l'autre extrémité de la distribution, les domaines les moins souvent cités sont "Théories de la population" (13 %) et "Facteurs psychologiques" (9 %).

Les différences de thématiques par continent traduisent les intérêts et motivations propres à chaque grande région du monde. La figure radiale 11 (page suivante) apporte une vision synthétique de ces variations. Le premier thème sur l'ensemble des continents, "Population. Age. Sexe. Groupes ethniques", est aussi le premier sur chacun des continents, sauf en Afrique où il est dépassé par "Fécondité. Planification de la famille" (respectivement 59 % et 64 % des Centres). Il y a là une originalité, liée à la priorité mise actuellement sur ce thème du fait des particularités de la transition de la fécondité sur le continent africain.

En Amérique du Nord, ces deux domaines sont ex aequo en tête (63 %). Le domaine "Fécondité. Planification de la famille" apparaît en deuxième position en Asie et Pacifique, mais seulement en quatrième position en Europe (ex æquo avec "Ménage. Famille") et en cinquième position en Amérique latine.

En Europe, le deuxième thème est "Migration" et le troisième "Répartition de la population". On retrouve là l'importance prise par ces thèmes en Europe du fait de l'intérêt porté aux migrations internationales. En Amérique latine, le domaine de la fécondité et de la planification familiale, qui a été très étudié pendant plusieurs décennies, est maintenant moins prioritaire, devancé aujourd'hui par "Répartition de la population", "Population active. Emploi" et "Migration" : ces deux derniers thèmes font effectivement l'objet de nombreuses études dans la plupart des pays latino-américains. On peut aussi noter que "Population active. Emploi" est une orientation relativement peu citée dans les autres continents.

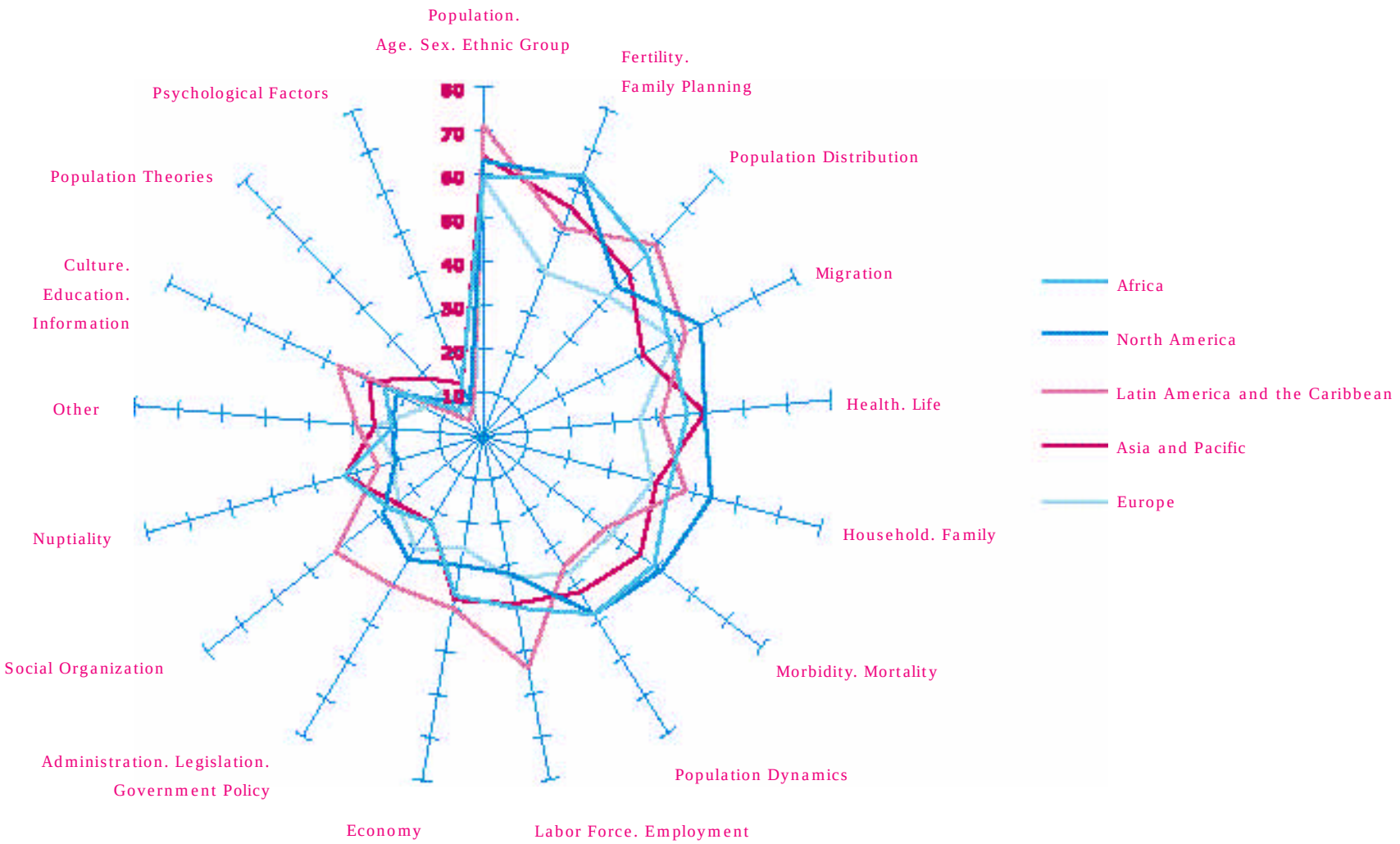
At the other extreme, the themes least often referred to are "Population Theory" (13%) and "Psychological Factors" (9%).

The differences in themes by continent illustrate the interests and motivations corresponding to each major region of the world. The radial chart in Figure 11 (next page) provides a synthesis of these variations. The leading theme on all the continents taken as a whole, "Population. Age. Sex. Ethnic Groups", is also the leading theme on each of the continents taken separately, except for Africa where it ranks after "Fertility. Family Planning" (59% and 64% of the Centers respectively). This is an original aspect linked to the priority currently given to this theme because of the special aspect of the fertility transition on the African continent.

In North America these two themes rank first (63%). The theme "Fertility. Family Planning" ranks second in Asia and the Pacific, but is only in fourth position in Europe (tying with "Household. Family") and is in fifth position in Latin America.

In Europe, the second theme is "Migration" and the third theme is "Population Distribution". This illustrates the importance these themes have gained in Europe because of the focus on international migrations. In Latin America, the theme of fertility and family planning, which has been greatly studied during several decades is now less of a priority, overtaken today by "Population Distribution", "Labor Force. Employment" and "Migration": these two latter themes are indeed the object of many studies in most Latin American countries. "Labor Force. Employment" is a theme which is relatively seldom referred to on the other continents.

Figure 11: Research orientations of Centers per continent /
Orientations de recherche des Centres par continent



© CICRED 2003

On observe enfin une autre particularité pour l'Amérique latine où l'orientation "Organisation sociale" a une certaine importance, nettement supérieure à celle qu'elle a sur les autres continents. On retrouve là encore une particularité des études de population latino-américaines où la dimension "sociale" est toujours très présente. Une remarque du même type peut être formulée à propos du thème "Economie", relativement mieux placé en Asie-Pacifique que dans les autres continents.

Another special aspect concerns Latin America where the theme of "Social Organization" is relatively important, much more than on the other continents. This is also due to a special aspect of population studies in Latin America where the "social" dimension is always very important. A similar observation may be made concerning the theme "Economy", relatively more prominent in Asia and the Pacific than on other continents.

III. LES PROJETS DE RECHERCHE DES CENTRES

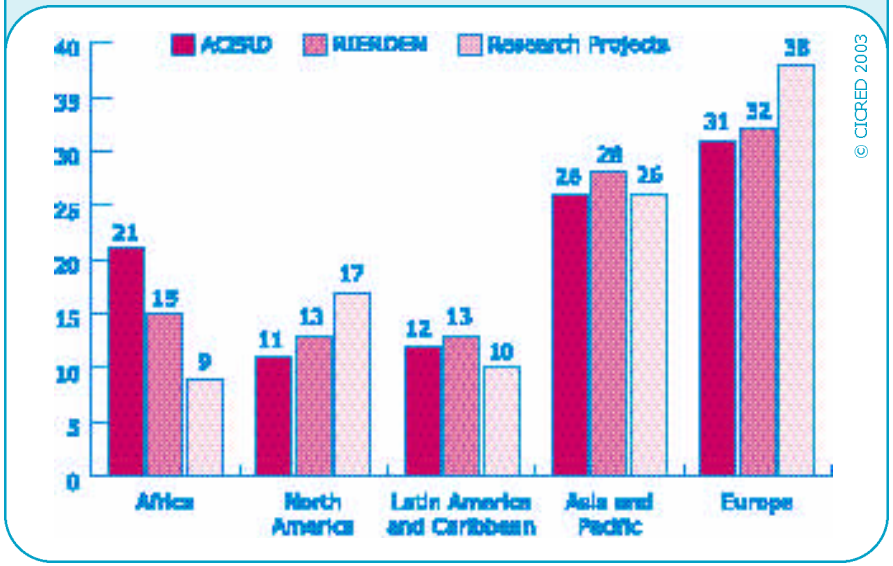
1. Les Centres et leurs projets de recherche

Connaître et faire connaître les projets de recherche des Centres est bien, comme déjà rappelé, l'un des objectifs principaux du RIERDEN. Il s'agit à la fois de valoriser les activités des Centres et de favoriser la coopération entre eux.

Les 499 Centres du RIERDEN ont décrit au total 2 852 projets de recherche dont la figure 12 présente la répartition géographique. Celle-ci n'est pas identique à la répartition géographique des Centres fournie par l'ACERD ou par le RIERDEN (figure 12 et tableau 10).

Les projets de recherche de l'Amérique du Nord et de l'Europe y prennent une place accrue, surtout au détriment de ceux de l'Afrique : les Centres d'Amérique du Nord comptent pour 11 % des Centres de l'ACERD et pour 13 % de ceux du RIERDEN (12 % pour ceux avec indication de leurs projets de recherche), mais leurs projets représentent 17 % des projets référencés dans le RIERDEN.

Figure 12 : Distribution (%) of Centers and research projects per continent / Répartition (%) des Centres et des projets de recherche par continent



III. THE RESEARCH PROJECTS OF THE CENTERS

1. The Centers and their Research Projects

Knowing about the research projects of Centers and communicating this information is, as we have already mentioned, one of the main objectives of the RIERDEN. The aim is to valorise the activities of the Centers and to foster cooperation between them.

The 499 Centers of the RIERDEN have described a total of 2 852 research projects whose geographic distribution is presented in Figure 12. This is not identical to the geographical distribution of the Centers provided by the ACERD or by the RIERDEN (Figure 12 and Table 10).

The research projects of Centers in North America and Europe are gaining in importance, mainly to the detriment of projects in Africa: the Centers of North America represent 11% of the Centers in the ACERD and 13% of those in the RIERDEN (12% for those with details concerning their research projects), but their projects represent 17% of the projects referenced in the RIERDEN.

Les pourcentages correspondants pour l'Europe sont respectivement de 31 %, 32 % (et 33 %) et 38 %. Inversement, les Centres africains comptent pour 21 % de ceux de l'ACERD, pour 15 % de ceux du RIERDEN et 9 % seulement des projets de recherche cités. Les variations des autres continents (Amérique latine et Caraïbes, Asie et Pacifique) sont de beaucoup moins grande ampleur.

Si l'on calcule le nombre moyen de projets de recherche par Centre, on trouve que cette moyenne est la plus élevée en Amérique du Nord (10.0), puis en Europe (7.6) et en Asie et Pacifique (6.1). Au contraire, elle est plus faible en Amérique latine (5.7) et surtout en Afrique (4.2). Cette situation est probablement à expliquer par une plus grande taille des Centres au "Nord" et par une description plus complète de leurs projets.

The corresponding percentages for Europe are 31%, 32% (and 33%) and 38% respectively. Inversely African Centers represent 21% of the Centers in ACERD, 15% of those in RIERDEN and only 9% of the research projects mentioned. The variations on the other continents (Latin America and the Caribbean, Asia and the Pacific) are much smaller.

If one calculates the average number of research projects per Center one finds that this average is much higher in North America (10.0), then in Europe (7.6), and then in Asia and the Pacific (6.1). On the contrary, it is weaker in Latin America (5.7) and especially so in Africa (4.2). The explanation for this probably relies on the fact that the Centers of the "North" are larger and because the description of their projects is more complete.

Table 10: Distribution per continent of Centers and of their research projects / Répartition par continent des Centres et des projets de recherche

Item	Rubrique		Africa / Afrique	North America / Amérique du Nord	Latin America and Caribbean / Amérique latine et Caraïbes	Asia and Pacific / Asie et Pacifique	Europe / Europe	Total
ACERD Centers	Centres de l'ACERD	N	147	76	86	182	217	708
		%	21	11	12	25	31	100
RIERDEN Centers	Centres du RIERDEN	N	75	63	63	138	160	499
		%	15	13	13	28	32	100
Centers with research projects	Centres avec projets de recherche	N	61	49	51	120	141	422
		%	15	12	12	28	33	100
Research projects	Projets de recherche	N	257	491	295	733	1 076	2 852
		%	9	17	10	26	38	100
Average number of research projects per Center	Nombre moyen de projets de recherche par Centre		4.2	10.0	5.7	6.1	7.6	6.7

Source : ACERD and/et RIERDEN

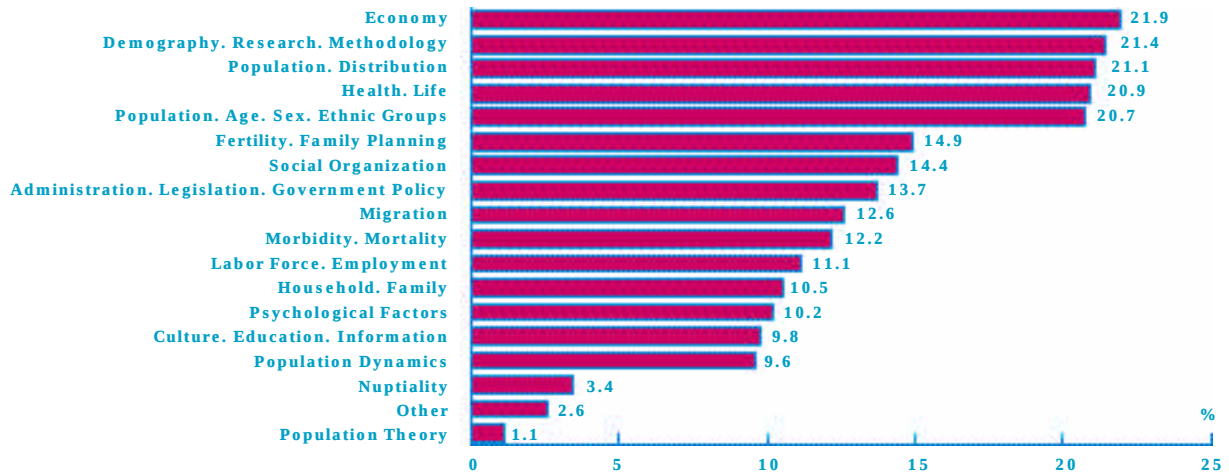
2. Répartition des projets par thèmes

L'approche synthétique qui suit (figure 13) repose sur la nomenclature en 18 thèmes du fait, comme cela a été signalé précédemment, de l'introduction du thème "Démographie. Recherche. Méthodologie" dans la description des projets. Rappelons qu'un projet est décrit, comme indiqué précédemment, par 1 à 5 mots-clés (extraits de la liste des 98 mots-clés). Chaque mot-clé se rapporte à un thème, éventuellement commun à plusieurs mots-clés cités. Ainsi, un projet est décrit par un nombre de thèmes au plus égal à celui de ses mots-clés.

2. Distribution of the Projects by Themes

The following synthetic approach (Figure 13) is based on the list of 18 themes because, as mentioned before, of the introduction of the theme "Demography. Research. Methodology" in the description of the projects. Let us remind as indicated previously that a project is described by 1 to 5 keywords (taken from the list of 98 keywords). Each keyword relates to a theme, possibly common to several keywords mentioned. Thus, a project is described by a number of themes which may equal but cannot exceed the number of keywords.

Figure 13: Themes of research projects / Thèmes des projets de recherche



2. RÉPARTITION DES PROJETS PAR THÈMES

Un projet de recherche, spécialisé, aborde un nombre limité de thèmes. La fréquence de citation d'un thème par projet de recherche est donc très inférieure à celle du même thème cité en tant qu'orientation de recherche pour chaque Centre. Par exemple, "Ménage. Famille" est cité par 44 % des Centres en tant qu'orientation (figure 10, page 35), et seulement dans 10 % de leurs projets de recherche (figure 12, page 39). En toute rigueur, on ne peut pas comparer les "orientations de recherche" (c'est-à-dire les principaux objets des activités d'étude et de recherche) indiquées par les directeurs de Centre et les "projets de recherche", car ils ne sont pas fournis avec le même degré de précision. Mais la comparaison des rangs de citation sur ces deux figures semblables n'en est pas moins intéressante, malgré la différence de nomenclature mentionnée précédemment.

Trois thèmes "régressent" sensiblement par rapport au classement précédent : "Migration", en quatrième position pour les orientations, qui chute au neuvième rang pour les projets de recherche ; "Ménage. Famille" qui passe du sixième au douzième rang ; et "Dynamique de la population", du 8e au 15e rang.

A l'opposé, les thèmes en forte progression sont : "Economie" (1er pour les projets, au lieu de 10e pour les orientations), "Organisation sociale" (7e au lieu de 12e) et "Administration. Législation. Politique gouvernementale" (8e au lieu de 11e). Cette progression tient sans doute à leur affiliation à une discipline bien identifiée, respectivement l'économie, la sociologie et le droit et la science politique. De plus, ces thèmes sont le plus souvent indiqués en tant que "variables explicatives" dans les projets de recherche.

2. DISTRIBUTION OF THE PROJECTS BY THEMES

A specialized research project deals with a limited number of themes. The frequency with which a theme is mentioned per project is therefore greatly inferior to that of the same theme mentioned as a research orientation for each Center. For example, "Household. Family" is mentioned by 44% of the Centers as a research orientation (Figure 10, page 35), and only in 10% of their research projects (Figure 12, page 39). Strictly speaking, the "research orientations" (the main themes dealt with in study and research activities) referred to by the directors of the Centers and the "research projects" cannot be compared since they are not given with the same degree of precision. But comparing how they rank in terms of number of times they are referred to on these two similar Figures is interesting in spite of the difference in the nomenclature mentioned earlier.

Three themes have substantially "declined" compared with the previous classification: "Migration", in fourth position for the orientations, has dropped to ninth position for research projects; "Household. Family" has gone from sixth to twelfth position; and "Population Dynamics", from 8th to 15th position.

On the contrary, the themes that have increased greatly are: "Economy" (in 1st position for projects instead of 10th position for orientations), "Social Organization (7th instead of 12th) and "Administration. Legislation. Government Policy" (8th instead of 11th). This progression is undoubtedly due to their affiliation to a well-identified discipline: economics, sociology and law, and political science respectively. Moreover, these themes are most often given as "explanatory variables" in research projects.

"Economie" est donc le thème le plus fréquent, suivi de "Démographie. Recherche. Méthodologie" (heureusement introduit dans cette nomenclature). Ces deux premiers thèmes, ainsi que les deux suivants, "Répartition de la population" et "Santé. Vie", constituent un groupe qui se détache nettement des autres avec, pour chacun d'eux, plus de 20 % de citations. Par contre, la "Nuptialité" semble être un objet d'étude peu privilégié, probablement seulement utilisé comme variable d'étude de la fécondité ; quant aux "Théories de la population", elles demeurent un thème très peu étudié.

Cette seconde analyse, liée aux projets de recherche, présente donc une signification très complémentaire de celle effectuée sur les orientations générales des Centres.

"Economy" is therefore the most frequent theme, followed by "Demography. Research. Methodology" (fortunately added to this list). These two first themes, as well as the following ones, "Population Distribution" and "Health. Life" compose a group which clearly stands out from the others, with a proportion of at least 20% for each of them. However, "Nuptiality" seems to be more infrequently studied, and is probably only used as a variable in the study of fertility; as for "Population Theory", it remains a seldom studied theme.

This second analysis, linked to the research projects, therefore presents great complementarity with the one conducted on the general research orientations of the Centers.

3. Analyse par continent

Le tableau A6 de l'annexe fournit la répartition des thèmes des projets de recherche par continent. Il est illustré par la figure radiale 14 et par les histogrammes par continent des figures 15a (voir page 46) à 15e.

L'analyse par continent révèle certaines convergences, mais aussi des différences très marquées entre les principaux thèmes étudiés. C'est ainsi que les thèmes "Economie" et "Démographie. Recherche. Méthodologie" sont abordés dans plus de 20 % des projets sur les cinq continents, sauf en Europe pour le premier (18 %) et sauf en Amérique du Nord pour le second (19 %). Le thème "Répartition de la population" est lui aussi beaucoup étudié sur tous les continents, notamment en Europe et en Afrique où il occupe la première place, avec 22 % de citations dans le premier cas et surtout 32 % dans le second. Le thème "Santé. Vie" se retrouve dans 29 % des projets de recherche en Amérique du Nord (où il occupe la première place) et dans 25 % de ceux d'Amérique latine et Caraïbes, alors qu'il ne figure que dans 16 % de ceux d'Europe. Quant au thème "Fécondité. Planification de la famille", on le retrouve dans 22 % des projets de recherche en Amérique du Nord, dans 20 % des projets en Asie et Pacifique, dans 19 % des projets en Afrique et seulement dans 8 % de ceux d'Amérique latine et Caraïbes et 9 % de ceux d'Europe.

Si l'on examine maintenant la situation continent par continent, on voit qu'en Afrique (figure 15a), "Répartition de la population" est, comme indiqué ci-dessus, le thème le plus fréquent (32 % des projets de recherche). Ce thème couvre en effet les études urbaines, l'organisation de l'espace et la gestion de l'environnement (annexe, tableau A9).

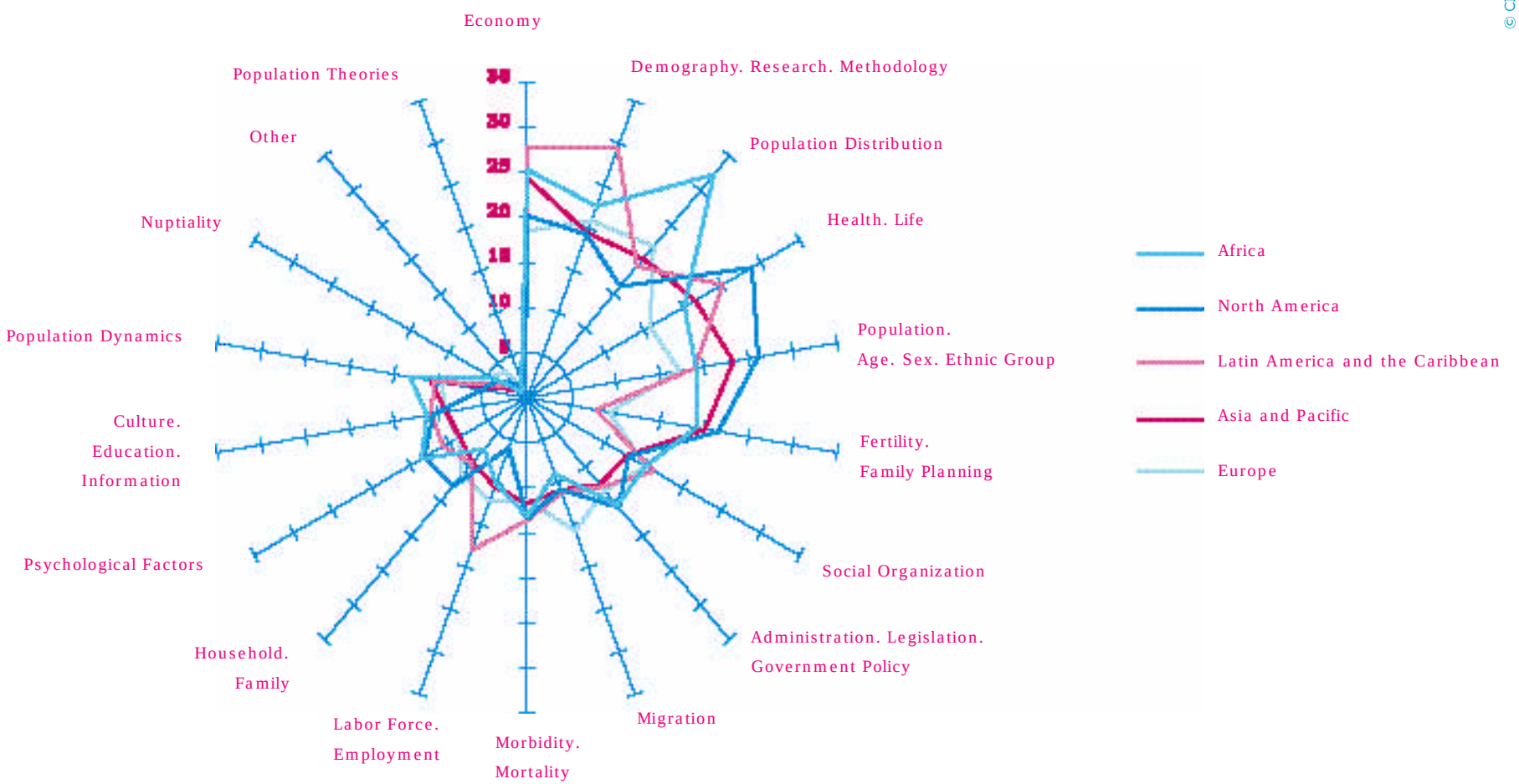
3. Analysis by Continent

Table A6 in the annex presents the distribution of the research projects by continent. It is illustrated by the radial chart in Figure 14 and by the bar charts by continent in Figures 15a (see page 46) to 15e.

The analysis by continent reveals a number of convergences, but also some very clear differences between the main themes studied. Thus, the themes "Economy" and "Demography. Research. Methodology" are dealt with in more than 20% of the projects on the five continents, except in Europe for the first theme (18%) and in North America for the second one (19%). The theme "Population Distribution" is the most often studied on all of the continents, notably in Europe and Africa where it ranks in first position, with 22% in the first case and 32% in the second case. The theme "Health. Life" is to be found in 29% of research projects in North America (where it occupies the first position) and in 25% of cases in Latin America and the Caribbean, whereas it only appears in 16% of those in Europe. As for the theme of "Fertility. Family Planning", it is to be found in 22% of the research projects in North America, in 20% of the projects in Asia and the Pacific, in 19% of the projects in Africa, in only 8% of cases in Latin America and the Caribbean, and in 9% of cases in Europe.

If one now examines the situation continent by continent, one observes that in Africa (Figure 15a), "Population Distribution" is, as mentioned earlier, the theme the most frequently mentioned (32% of research projects). This theme covers urban studies, spatial organization and management of the environment (Annex, Table A9).

Figure 14: Themes of research projects per continent /
Thèmes des projets de recherche par continent



© CICRED 2003

"Economie" et "Démographie. Recherche. Méthodologie" sont également des axes de recherche importants, puisqu'ils arrivent en 2e et 3e positions. Ils sont suivis de "Santé. Vie", de "Fécondité. Planification de la Famille" et de "Population. Age. Sexe. Groupes ethniques", témoignant de l'importance de thèmes comme la lutte contre la mort, la santé de la reproduction et la planification familiale, ou les adolescents et les femmes.

En Amérique du Nord (figure 15b), les projets sont fortement centrés sur le thème "Santé. Vie" (29 % des projets). Les autres thèmes importants sont "Population. Age. Sexe. Groupes ethniques" (26 %, second rang), "Fécondité. Planification familiale" (22 %, 3e rang) et "Economie" (20 %, 4e rang).

"Economy" and "Demography. Research. Methodology" are also main research orientations, since they are in 2nd and 3rd position. They are followed by "Health. Life", "Fertility. Family Planning" and "Population. Age. Sex. Ethnic Groups"; evidence of the importance of themes such as the fight against mortality, reproductive health and family planning, or adolescents and women.

In North America (Figure 15b) projects focus strongly on "Health. Life" (29% of the projects). The other important themes are "Population. Age. Sex. Ethnic Groups" (26%, second position), "Fertility. Family Planning" (22%, 3rd position) and "Economy" (20%, 4th position).

Figure 15a: Themes of research projects - Africa / Thèmes des projets de recherche - Afrique

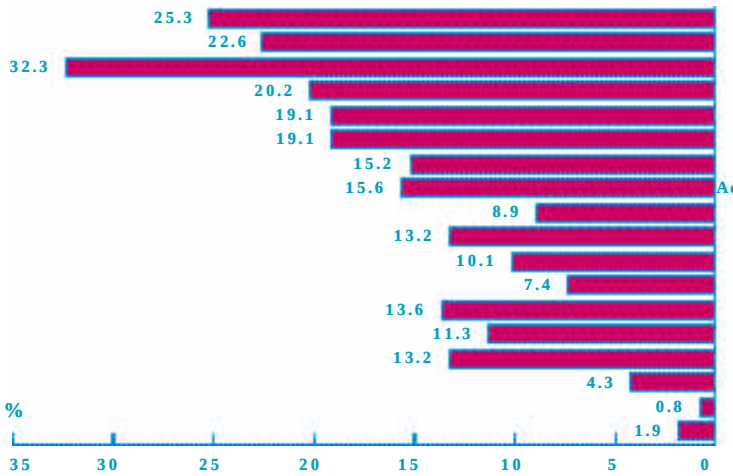
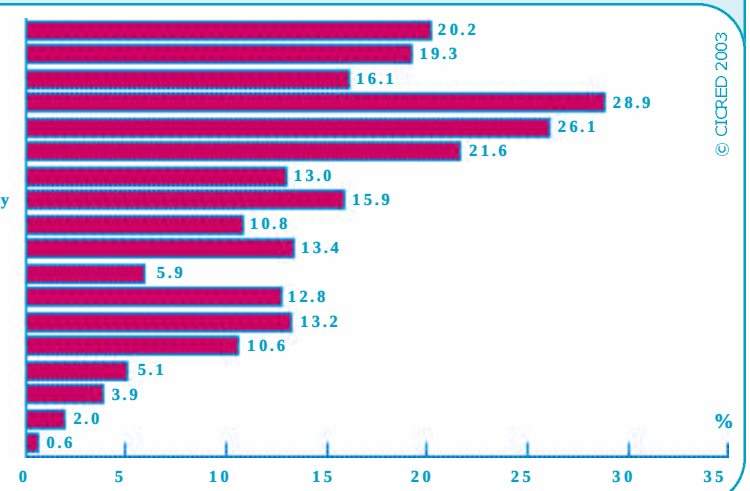


Figure 15b: Themes of research projects - North America / Thèmes des projets de recherche - Amérique du Nord



Par contre, les thèmes "Démographie. Recherche. Méthodologie" et "Répartition de la population" n'arrivent respectivement qu'aux 5e et 6e rangs.

Les Centres latino-américains se distinguent des autres continents par l'importance des projets sur les thèmes "Démographie. Recherche. Méthodologie" (30 %, 1er rang), puis "Economie" (28 %) et "Santé. Vie" (25 %). Là aussi, le thème de la "Répartition de la population" n'arrive qu'après, au 4e rang, ex æquo avec "Population. Age. Sexe. Groupes ethniques" (figure 15c).

Les deux thèmes suivants, très caractéristiques des études et recherches sur ce continent, ont déjà été signalés à propos des orientations générales de recherche : "Population active. Emploi" et "Organisation sociale".

En Asie et Pacifique par contre (figure 15d), 24 % des projets de recherche sont axés sur "Economie" (1er rang).

However, the themes "Demography. Research. Methodology" and "Population Distribution" only rank 5th and 6th respectively.

The Latin American Centers stand out from those of the other continents because of the importance of projects on the themes of "Demography. Research. Methodology" (30%, 1st position), then "Economy" (28%) and "Health. Life" (25%). Here again, the theme of "Population Distribution" only comes later, in 4th position, equally placed with "Population. Age. Sex. Ethnic Groups" (Figure 15c). The two following themes, highly characteristic of studies and research on this continent, have already been mentioned in relation with general research orientations: "Labor Force. Employment" and "Social Organization".

In Asia and the Pacific, however, (Figure 15d), 24% of research projects are focused on "Economy" (1st position).

Figure 15c: Themes of research projects - Latin America and the Caribbean / Thèmes des projets de recherche - Amérique Latine et Caraïbes

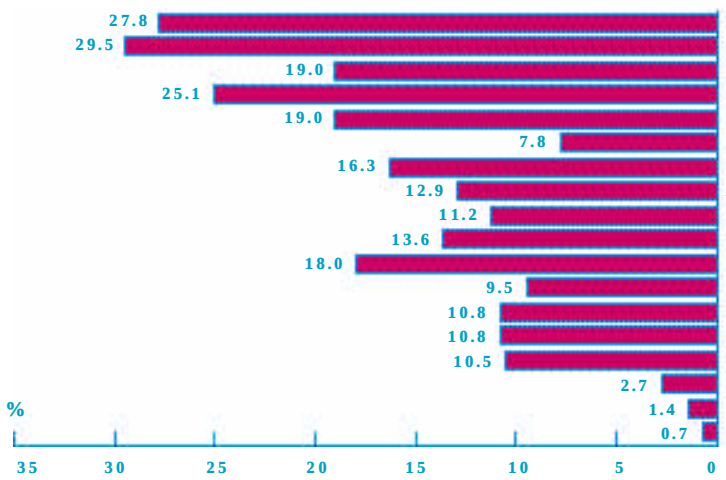
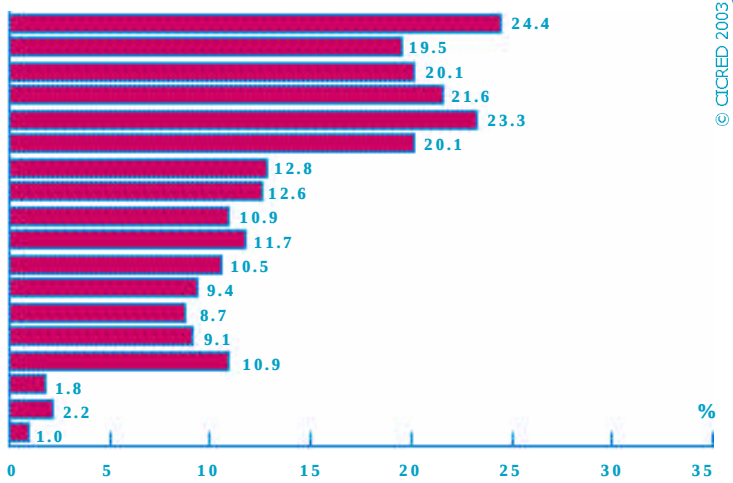
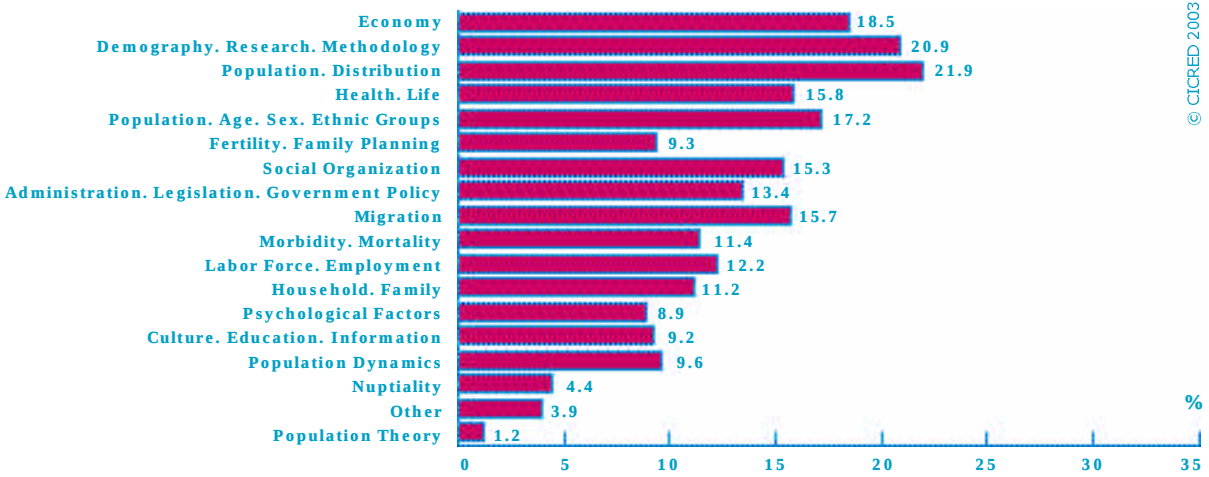


Figure 15d: Themes of research projects - Asia and the Pacific / Thèmes des projets de recherche - Asie et Pacifique



© CICRED 2003

Figure 15e: Themes of research projects - Europe /
Thèmes des projets de recherche - Europe



On retrouve ensuite "Population. Age. Sexe. Groupes ethniques" (23 %), "Santé. Vie" (22 %), "Répartition de la population", "Fécondité. Planification de la famille" et "Démographie. Recherche. Méthodologie" (20 %).

En Europe (figure 15e), le thème "Répartition de la population" vient en tête, mais avec seulement 22 % des projets. Les autres thèmes abordés sont ensuite "Démographie. Recherche. Méthodologie" (21 %), puis "Economie" (19 %) et "Population. Age. Sexe. Groupes ethniques" (17 %). "Santé. Vie" ne vient qu'ensuite (16 %), avec "Migration" et "Organisation sociale" (15 %). L'Europe est donc le seul continent où l'on voit apparaître le thème des migrations en aussi bon rang.

Then come "Population. Age. Sex. Ethnic Groups" (23%), "Health. Life" (22%), "Population Distribution", "Fertility. Family Planning" and "Demography. Research. Methodology" (20%).

In Europe (Figure 15e), the theme "Population Distribution" ranks first but with only 22% of the projects. After this the other themes dealt with are "Demography. Research. Methodology" (21%), then "Economy" (19%) and "Population. Age. Sex. Ethnic Groups" (17%). "Health. Life" comes only afterwards (16%), followed by "Migration" and "Social Organization" (15%). Europe is therefore the only continent where the migration theme features so prominently.

4. Analyse par sous-continent

Il est possible d'aller un peu plus loin dans l'analyse en examinant la situation par sous-continent (avec le découpage habituel des continents en sous-continents). Le tableau A7 en annexe fournit la répartition des Centres et de leurs projets de recherche par sous-continent, et le tableau A8 les thèmes de leurs projets de recherche.

Les 75 Centres africains du RIERDEN ont décrit 257 projets de recherche dont la répartition par sous-continent est différente de celle des Centres de l'ACERD ou du RIERDEN. Les Centres d'Afrique australe et du Nord y prennent une place accrue au détriment des trois autres régions : les Centres d'Afrique australe comptent pour 6 % des Centres africains de l'ACERD et pour 7 % de ceux du RIERDEN, mais leurs projets représentent 13 % des projets africains du RIERDEN. Les pourcentages correspondants pour l'Afrique du Nord sont respectivement de 23 %, 28 % et 36 %.

On retrouve généralement en bon rang dans les cinq sous-continents les six thèmes les plus cités pour l'ensemble de l'Afrique (dans l'ordre : "Répartition de la population", "Economie", "Démographie. Recherche. Méthodologie", "Santé. Vie", "Fécondité. Planification de la Famille", "Population. Age. Sexe. Groupes ethniques"), mais on voit apparaître des différences régionales. En Afrique du Nord, les trois premiers apparaissent dans le même ordre, mais "Santé. Vie" (14 %) est moins cité, ainsi que "Fécondité. Planification de la famille" (13 %), peut-être du fait d'une transition de la fécondité très avancée ; par contre, "Organisation sociale" (22 %) vient au quatrième rang. En Afrique occidentale, c'est "Population. Age. Sexe. Groupes ethniques" (16 %) qui recule au profit de "Morbidité. Mortalité" (22 %), thème en effet d'importance dans cette région.

4. Analysis by Sub-Continent

It is possible to go a little further in the analysis by examining the situation by sub-continent (with the usual division of continents into sub-continents). Table A7 in the annex presents the distribution of the Centers and their research projects by sub-continent, and the Table A8 present the themes of their research projects.

The 75 African Centers in the RIERDEN questionnaire described 257 research projects with a distribution by sub-continent that was different from the distribution of the Centers in the ACERD or in the RIERDEN. The Centers of Southern and Northern Africa are predominant to the detriment of the three other regions: the Centers of Southern Africa make up 6% of the African Centers in the ACERD and 7% of those of the RIERDEN, but their projects represent 13% of the African projects in the RIERDEN. The corresponding percentages for North Africa are 23%, 28% and 36% respectively.

Generally well placed on the five sub-continents are the six themes the most often mentioned for Africa as a whole (in order of importance: "Population Distribution", "Economy", "Demography. Research. Methodology", "Health. Life", "Fertility. Family Planning", "Population. Age. Sex. Ethnic Groups"), but regional differences appear. In North Africa, the first three appear in the same order, but "Health. Life" (14%) is less often mentioned, as well as "Fertility. Family Planning" (13%), perhaps because the fertility transition is much advanced there; however, "Social Organization" (22%) ranks fourth. In Western Africa "Population. Age. Sex. Ethnic Groups" (16%) loses ground in favour of "Morbidity. Mortality" (22%), a theme which is indeed important in this region.

En Afrique centrale, "Santé. Vie" (14 %) et "Population. Age. Sexe. Groupes ethniques" (11 %) reculent aussi, au profit de "Administration. Législation. Politique gouvernementale" (18 %) et de "Organisation sociale" (18 %), mais il faut souligner le faible nombre de projets de recherche de cette région. L'Afrique orientale se distingue surtout par le fait que les "Facteurs psychologiques" (27 %) se retrouvent au premier rang du fait de l'importance du mot-clé "Genre". Enfin, en Afrique australe, on voit "Morbidité. Mortalité" (25 %) s'intercaler au deuxième rang, situation à mettre sans doute en relation avec l'épidémie de Sida dans cette région.

En Amérique latine et Caraïbes, il y a 86 Centres dans l'ACERD, 63 d'entre eux sont répertoriés dans le RIERDEN, avec 295 projets de recherche. Dans chacune de ces trois rubriques, l'Amérique centrale et les Caraïbes comptent environ pour un tiers, et l'Amérique du Sud pour deux tiers.

Les deux thèmes les plus étudiés sur ce continent ("Démographie. Recherche. Méthodologie" et "Economie") se retrouvent parmi les trois premiers dans les deux régions. Mais pour le troisième ("Santé. Vie"), on observe une grande différence : ce thème figure à la première place en Amérique du Sud (32 %), mais seulement en 9e place en Amérique centrale et Caraïbes (13 %). De même, autant "Population. Age. Sexe. Groupes ethniques" est un centre d'intérêt commun aux deux régions, autant le thème suivant, "Répartition de la population" présente une situation différenciée : il vient en deuxième rang en Amérique centrale et Caraïbes (26 %), et seulement en 9e rang en Amérique du Sud (16 %). Signalons enfin l'importance relative accordée au thème "Migration" en Amérique centrale et Caraïbes (14 %) et surtout à "Dynamique de la population" (20 %).

In Central Africa "Health. Life" (14%) and "Population. Age. Sex. Ethnic Groups" (11%) have also declined to the benefit of "Administration. Legislation. Government Policy" (18%) and "Social Organization" (18%), but there is a notably small number of research projects in this region. Eastern Africa stands out especially because "Psychological Factors" (27%) is in first position due to the importance of the keyword "Gender". Lastly in Southern Africa "Morbidity. Mortality" (25%) ranks second. This is undoubtedly related to the AIDS epidemic in this region.

In Latin America and the Caribbean, there are 86 Centers in the ACERD, 63 of which are listed in the RIERDEN, with 295 research projects. In each of these three headings, Central America and the Caribbean represent approximately one third, and South America two thirds.

The two themes the most studied on the continent ("Demography. Research. Methodology", "Economy") are among the first three in the two regions. But for the third theme "Health. Life" there is a substantial difference: this theme is in first position in South America (32%) but it ranks only 9th in Central America and the Caribbean (13%). In the same way, although "Population. Age. Sex. Ethnic Groups" is a theme shared by the two regions, the position of the following theme, "Population Distribution", differs: it ranks second in Central America and the Caribbean (26%) and only 9th in South America (16%). Lastly, in Central America and the Caribbean a relative importance is given to the theme "Migration" (14%) and even more to "Population Dynamics" (20%).

L'Asie-Pacifique est représentée par 182 Centres dans l'ACERD, 138 dans le RIERDEN, et par 733 projets de recherche. Les projets de recherche d'Asie orientale sont un peu sur-représentés par rapport aux Centres de l'ACERD, cela au détriment de l'Asie occidentale.

Les quatre thèmes les plus étudiés en Asie-Pacifique le sont aussi en général dans les cinq sous-continents, avec quelques exceptions intéressantes. Le premier, "Economie", est relativement moins étudié en Asie occidentale (14 %, 7e rang) et en Asie du Sud-Est (17 %, 6e rang). Le deuxième, "Population. Age. Sexe. Groupes ethniques", l'est relativement moins en Asie centrale et méridionale (18 %, 6e rang). Quant au troisième, "Santé. Vie", il est relégué au 10e rang en Asie occidentale (7 %) et en Asie orientale (11 %). Par sous-continent (sans prendre en compte l'Asie occidentale, trop faiblement représentée), on remarque l'importance du thème "Démographie. Recherche. Méthodologie" en Asie centrale et méridionale (deuxième rang, 28 %) et, au contraire, la faible importance déjà notée du thème "Economie" en Asie du Sud-Est, relégué au 6e rang. Trois points intéressants concernent l'Asie orientale : importance des thèmes "Administration. Législation. Politique gouvernementale" et "Dynamique de la population", classés tous deux au quatrième rang (20 %) ; par contre, déclassement du thème "Santé. Vie" qui ne vient qu'en 10e position (11 %). De même, importance relative en Océanie des thèmes "Migration" (20 %) et "Culture. Education. Information" (16 %) (qui viennent respectivement en 4e et 5e places) au détriment des thèmes "Fécondité. Planification de la famille" (13 %) et "Démographie. Recherche. Méthodologie" (11 %), relativement peu étudiés.

Asia and the Pacific is represented by 182 Centers in the ACERD, 138 in the RIERDEN, and by 733 research projects. The research projects in Eastern Asia are a little over-represented compared with the Centers in the ACERD, to the detriment of Western Asia.

The four themes the most often studied in Asia and the Pacific are also generally the most often studied in the five sub-continents with a few interesting exceptions. The first one, "Economy", is relatively less often studied in Western Asia (14%, 7th position) and in Southeast Asia (17%, 6th position). The second, "Population. Age. Sex. Ethnic Groups", is relatively less often studied in Central and Southern Asia (18%, 6th position). As for the third theme, "Health. Life", it is relegated to 10th position in Western Asia (7%) and in Eastern Asia (11%). By sub-continent (without taking into consideration Western Asia, too poorly represented), we can note the importance of the theme "Demography. Research. Methodology" in Central and Southern Asia (second position, 28%) and, on the contrary, the little importance given to the theme "Economy" in Southeast Asia, which is relegated to 6th position. Three interesting points concern Eastern Asia: the importance of the themes "Administration. Legislation. Government Policy" and "Population Dynamics", both ranking in fourth position (20%); however, the theme "Health. Life" is relegated to 10th position (11%). In the same way, relative importance in Oceania of the themes "Migration" (20%) and "Culture. Education. Information" (16%) (which rank 4th and 5th respectively) to the detriment of the themes "Fertility. Family Planning" (13%) and "Demography. Research. Methodology" (11%), which are relatively seldom studied.

4. ANALYSE PAR SOUS-CONTINENT

En Europe enfin, 217 Centres sont répertoriés dans l'ACERD, 160 dans le RIERDEN, avec 1 076 projets de recherche. Les sous-continents sont distribués de façon assez inégale par rapport à ces trois rubriques : l'Europe occidentale et l'Europe septentrionale ont plus de poids dans la répartition des projets de recherche que dans l'ACERD, au détriment de l'Europe méridionale, et surtout de l'Europe orientale, dont les activités de recherche sont moins bien connues.

Du point de vue du contenu des recherches, des différences apparaissent entre sous-continents, notamment en ce qui concerne l'Europe septentrionale qui se distingue assez nettement des autres régions. C'est ainsi que le thème "Répartition de la population", le plus étudié sur l'ensemble du continent, l'est aussi en Europe méridionale (26 %) et occidentale (28 %), mais n'arrive qu'en 6e position en Europe Orientale (14 %), et surtout en 9e place en Europe septentrionale (12 %). De même, "Démographie. Recherche. Méthodologie", en seconde position pour le continent, est classé en premier ou deuxième rang partout, sauf en Europe septentrionale (11 %, 10e rang). "Economie", qui vient ensuite pour le continent, a une importance comparable sur les divers sous-continents. Les deux thèmes suivants ("Population. Age. Sexe. Groupes ethniques" et "Santé. Vie") sont au contraire relativement plus étudiés en Europe septentrionale où ils viennent respectivement aux 2e (22 %) et au 1er rangs (31 %). Le thème "Santé. Vie" est d'ailleurs un centre de moindre intérêt en Europe méridionale, où il est relégué au 13e rang (9 %).

4. ANALYSIS BY SUB-CONTINENT

Lastly, in Europe 217 Centers are listed in the ACERD, 160 in the RIERDEN, with 1 076 research projects. The sub-continents are distributed rather unequally in relation to these three headings: Western Europe and Northern Europe have greater weight concerning the distribution of research projects than in the ACERD, to the detriment of Southern Europe, and especially Eastern Europe, where there is less information about research activities.

From the point of view of research content, differences appear between sub-continents, notably concerning Northern Europe which stands out clearly from the other regions. The theme of "Population Distribution" is the most often studied on this continent, as well as in Southern Europe (26%) and Western Europe (28%), but it only ranks 6th in Eastern Europe (14%), and especially 9th in Northern Europe (12%). In the same way, "Demography. Research. Methodology", in second position for the continent, ranks first or second everywhere except in Northern Europe (11%, 10th position). "Economy", which comes next for the continent, is of comparable importance on the different sub-continents. The two following themes ("Population. Age. Sex. Ethnic Groups" and "Health. Life") are on the contrary relatively more often studied in Northern Europe where they come in 2nd position (22%) and 1st position (31%) respectively. The theme "Health. Life" is of less interest to Centers in Southern Europe where it is relegated to 13th position (9%).

IV. QUELQUES COUPS DE PROJECTEURS

1. Les mots-clés les plus fréquemment cités

Jusqu'à présent, nous nous sommes intéressés aux thèmes, avec juste quelques allusions aux mots-clés. Dans cette partie, nous allons examiner explicitement ces derniers. Le tableau A9 en annexe fournit le nombre de projets de recherche par mot-clé et par continent. Dans le tableau 11 ci-dessous, on a dressé la liste des 10 premiers mots-clés cités dans chaque continent et pour l'ensemble du monde, avec, pour chacun d'eux, l'indication du nombre de projets de recherche concernés entre parenthèses.

Les trois premiers mots-clés au niveau mondial ("Médecine. Services de santé", "Politique gouvernementale" et "Conflits. Changement social. Problèmes sociaux") se retrouvent au moins dans les neuf premiers de chacun des continents. On peut noter en particulier la constance du rang de "Politique gouvernementale", qui est au second rang pour l'ensemble, et au 3e rang pour les cinq continents. Les sept autres mots-clés ne se retrouvent pas forcément dans les dix premiers de chaque continent, notamment "Biologie", qui se révèle être un mot-clé surtout utilisé dans les pays "du Nord" puisqu'il ne se retrouve dans les dix premiers qu'en Amérique du Nord et en Europe. Un autre mot-clé, "Recensement. Enquêtes", ne se retrouve dans les dix premiers que dans deux continents, l'Afrique et l'Amérique du Nord.

IV. SOME DETAILS

1. The Keywords the Most Often Used

Until today, we were interested in themes with only some references to the keywords. In this part, we will examine these themes explicitly. Table A9 in the annex provides the number of research projects by keyword and by continent. In Table 11 below, we have drawn up a list of the first 10 keywords used on each continent and for the whole world, with for each one of them an indication of the number of research projects concerned in-between brackets.

The three first keywords in the world ("Medicine. Health Services", "Government Policy" and "Conflicts. Social Changes. Social Problems") are to be found in the nine first positions at least on each of the continents. Most notable is the consistency in the position of "Government Policy", which ranks second globally, and is in 3rd position on the five continents. The seven other keywords do not necessarily rank among the first ten on each continent, notably "Biology" is a keyword mainly used in "Northern" countries since it ranks among the top ten keywords only in North America and in Europe. An other keyword "Census. Surveys", ranks on the first ten keywords only on two continents, Africa and North America.

Tableau 11 : Les 10 premiers mots-clés cités par continent

Afrique	Amérique du Nord	Amérique latine et Caraïbes	Asie et Pacifique	Europe	Total
Recensements. Enquêtes (37)	Biologie (62)	Médecine. Services de santé (49)	Médecine. Services de santé (93)	Conflits. Changement social. Problèmes sociaux (100)	Médecine. Services de santé (313)
Environnement. Ressources naturelles. Aliments (36)	Revenus. Conditions de vie. Sécurité sociale (61)	Sciences naturelles. Sciences sociales. Mathématiques (35)	Planification de la famille (81)	Famille (97)	Politique gouvernementale (297)
Politique gouvernementale (32)	Politique gouvernementale (61)	Politique gouvernementale (31)	Politique gouvernementale (78)	Politique gouvernementale (95)	Conflits. Changement social. Problèmes sociaux (261)
Conjoncture démographique (30)	Médecine. Services de santé (60)	Conflits. Changement social. Problèmes sociaux (28)	Conflits. Changement social. Problèmes sociaux (70)	Habitat (95)	Fécondité (241)
Zones urbaines (28)	Fécondité (52)	Conjoncture démographique (27)	Fécondité (63)	Courant migratoire (92)	Famille (233)
Planification de la famille (26)	Famille (51)	Travail. Conditions de travail (26)	Environnement. Ressources naturelles. Aliments (59)	Médecine. Services de santé (88)	Revenus. Conditions de vie. Sécurité sociale (221)
Fécondité (25)	Recensements. Enquêtes (49)	Mortalité (25)	Méthodologie (57)	Fécondité (85)	Biologie (221)
Conflits. Changement social. Problèmes sociaux (24)	Maladies (40)	Revenus. Conditions de vie. Sécurité sociale (24)	Conjoncture démographique (57)	Biologie (80)	Recensements. Enquêtes (213)
Médecine. Services de santé (23)	Conflits. Changement social. Problèmes sociaux (39)	Migration. Migration résultante (22)	Famille (56)	Conjoncture démographique (80)	Conjoncture démographique (212)
Santé de la reproduction (21)	Planification de la famille (38)	Zones urbaines (21)	Revenus. Conditions de vie. Sécurité sociale (53)	Zones urbaines (75)	Zones urbaines (211)

Source : RIERDEN

Table 11: The first 10 keywords cited per continent

Africa	North America	Latin America and the Caribbean	Asia and Pacific	Europe	Total
Censuses. Surveys (37)	Biology (62)	Medicine. Health Services (49)	Medicine. Health Services (93)	Conflicts. Social Change. Social Problems (100)	Medicine. Health Services (313)
Environment. Natural resources. Food (36)	Income. Standard of Living. Social Security (61)	Mathematics. Natural Sciences. Social Sciences. (35)	Family Planning (81)	Family (97)	Government Policy (297)
Government Policy (32)	Government Policy (61)	Government Policy (31)	Government Policy (78)	Government Policy (95)	Conflicts. Social Change. Social Problems (261)
Population Movement (30)	Medicine. Health Services (60)	Conflicts. Social Change. Social Problems (28)	Conflicts. Social Change. Social Problems (70)	Habitat (95)	Fertility (241)
Urban Areas (28)	Fertility (52)	Population Movement (27)	Fertility (63)	Migration Flows (92)	Family (233)
Family Planning (26)	Family (51)	Work. Working Conditions (26)	Environment. Natural resources. Food (59)	Medicine. Health Services (88)	Income. Standard of Living. Social Security (221)
Fertility (25)	Censuses. Surveys (49)	Mortality (25)	Methodology (57)	Fertility (85)	Biology (221)
Conflicts. Social Change. Social Problems (24)	Diseases (40)	Income. Standard of Living. Social Security (24)	Population Movement (57)	Biology (80)	Censuses. Surveys (213)
Medicine. Health Services (23)	Conflicts. Social Change. Social Problems (39)	Migration. Migration Balance (22)	Family (56)	Population Movement (80)	Population Movement (212)
Reproductive Health (21)	Family Planning (38)	Urban Areas (21)	Income. Standard of Living. Social Security (53)	Urban Areas (75)	Urban Areas (211)

Source : RIERDEN

Table 12: Appearance frequency of the 5 keywords the most cited per continent (%) /
Fréquence d'apparition des 5 mots-clés les plus cités par continent (%)

Item (theme / keyword)	Rubrique (thème / mot-clé)	Africa / Afrique	North America / Amérique du Nord	Latin America and Caribbean / Amérique latine et Caraïbes	Asia and Pacific / Asie et Pacifique	Europe / Europe	Total
Health. Life	Santé. Vie	20.2	28.9	25.1	21.6	15.8	20.9
Medicine. Health Services	Médecine. Services de santé	9.0	12.2	16.6	12.7	8.2	11.0
Administration. Legislation. Government Policy	Administration. Législation. Politique gouvernementale	15.6	15.9	12.9	12.6	13.4	13.7
Government Policy	Politique gouvernementale	12.5	12.4	10.5	10.6	8.8	10.4
Social Organization	Organisation sociale	15.2	13.0	16.3	12.8	15.3	14.4
Conflicts. Social Change. Social Problems	Conflits. Changement social. Problèmes sociaux	9.3	7.9	9.5	9.6	9.3	9.2
Fertility. Family Planning	Fécondité. Planification familiale	19.1	21.6	7.8	20.1	9.3	14.9
Fertility	Fécondité	9.7	10.6	5.4	8.6	7.9	8.5
Household. Family	Ménage. Famille	7.4	12.8	9.5	9.4	11.2	10.5
Family	Famille	3.9	10.4	6.4	7.6	9.0	8.2

Source : RIERDEN

On peut signaler enfin que dans la liste des dix premiers mots-clés au niveau mondial, seuls deux descripteurs, "Médecine. Services de santé" et "Biologie", appartiennent à un même thème, "Santé. Vie", le quatrième par ordre d'importance.

Pour aller plus loin dans l'analyse, nous allons nous concentrer tout d'abord sur les cinq premiers mots-clés. Le tableau A10 en annexe montre notamment qu'au niveau mondial, au moins 30 % des Centres traitent de ces cinq mots-clés. Ce pourcentage varie d'un continent à l'autre.

Finally, in the list of the first ten keywords in the world, only two descriptors "Medicine. Health Services" and "Biology" belong to the same theme, "Health. Life", which ranks fourth in order of importance.

For a more in-depth analysis we will start by concentrating on the first five keywords. Table A10 in the annex shows that, at a global level, at least 30% of the Centers deal with these five keywords. This percentage varies between continents.

On peut remarquer qu'en Amérique du Nord, il atteint des valeurs nettement plus élevées pour "Politique gouvernementale" (53 %), "Fécondité" (47 %) et "Famille" (47 %).

Dans le tableau 12, illustré par la figure 16, on s'intéresse à la fréquence de citation de ces cinq mots-clés pour décrire les projets de recherche. Ces mots-clés appartiennent à cinq thèmes différents, et on a rappelé dans ce tableau 12 la fréquence de leur thème d'appartenance.

In North America it reaches much higher levels for "Government Policy" (53%), "Fertility" (47%) and "Family" (47%).

In Table 12, illustrated by Figures 16, we look at the frequency with which these five keywords are used to describe research projects. They belong to five different themes, and we have presented the frequency of the themes they belong to in this Table 12.

Figure 16a: Proportion (%) of "Medicine. Health Service" keyword studies per continent / Proportion (%) d'étude du mot-clé "Médecine. Service de santé" par continent

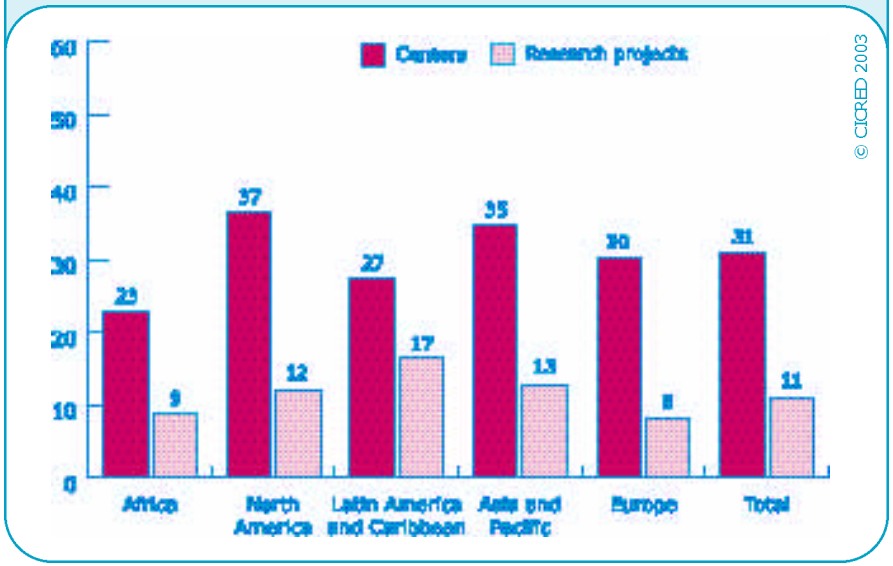
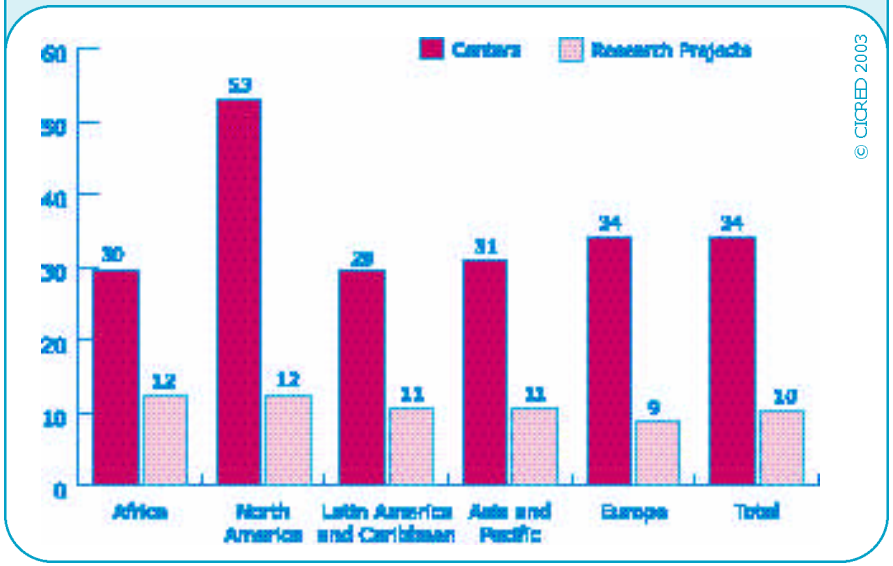


Figure 16b: Proportion (%) of "Government Policy" keyword studies per continent / Proportion (%) d'étude du mot-clé "Politique gouvernenentale" par continent

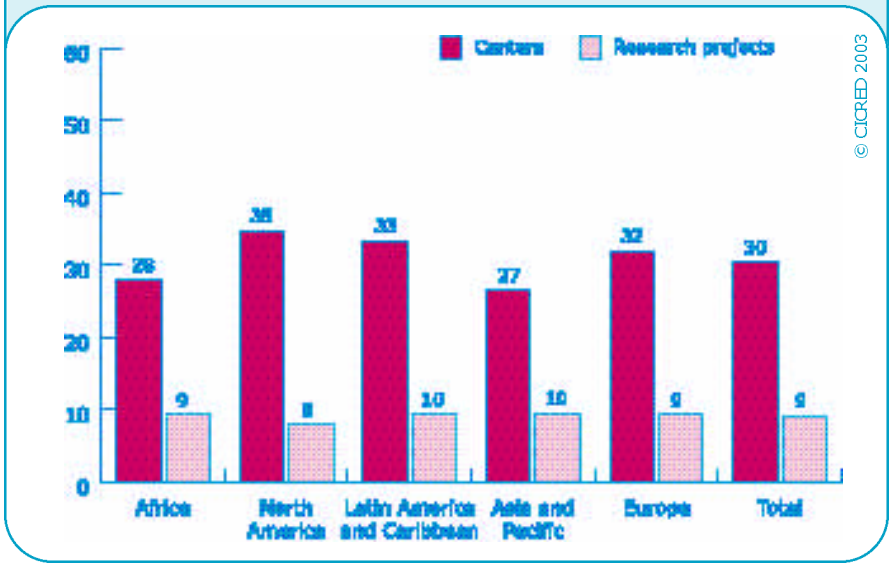


IV. QUELQUES COUPS DE PROJECTEUR

1. LES MOTS-CLÉS LES PLUS FRÉQUEMMENT

"Médecine. Services de santé" est le premier des cinq mots-clés en Amérique latine et Caraïbes ainsi qu'en Asie-Pacifique, et est moins étudié en Afrique. "Politique gouvernementale" est très bien cité sur tous les continents, comme indiqué ci-dessus. "Conflits. Changement social. Problèmes sociaux" vient au 1er rang en Europe, comme signalé précédemment. "Fécondité" est moyennement étudié partout, sauf en Afrique où il apparaît en second rang. Enfin, "Famille" est surtout étudié en Europe (2e rang).

Figure 16c. Proportion (%) of "Conflicts. Social Change. Social Problems" keyword studies per continent / Proportion (%) d'étude du mot-clé "Conflits. Changement social. Problèmes sociaux" par continent



IV. SOME DETAILS

1. THE KEYWORDS THE MOST OFTEN USED

"Medicine. Health Services" is the first of the five keywords in Latin America and the Caribbean as well as in Asia and the Pacific, and it is less often studied in Africa. "Government Policy" is often used on all the continents, as shown above. "Conflicts. Social Changes. Social Problems" ranks 1st in Europe as previously mentioned. "Fertility" is only moderately studied everywhere, except in Africa where it comes in second position. Lastly, "Family" is studied mostly in Europe (2nd position).

Figure 16d: Proportion (%) of "Fertility" keyword studies per continent / Proportion (%) d'étude du mot-clé "Fécondité" par continent

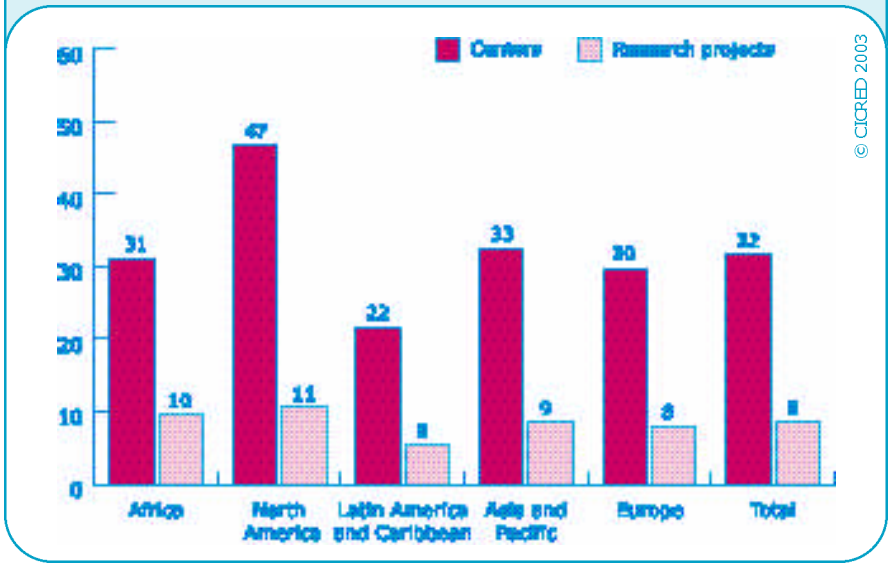
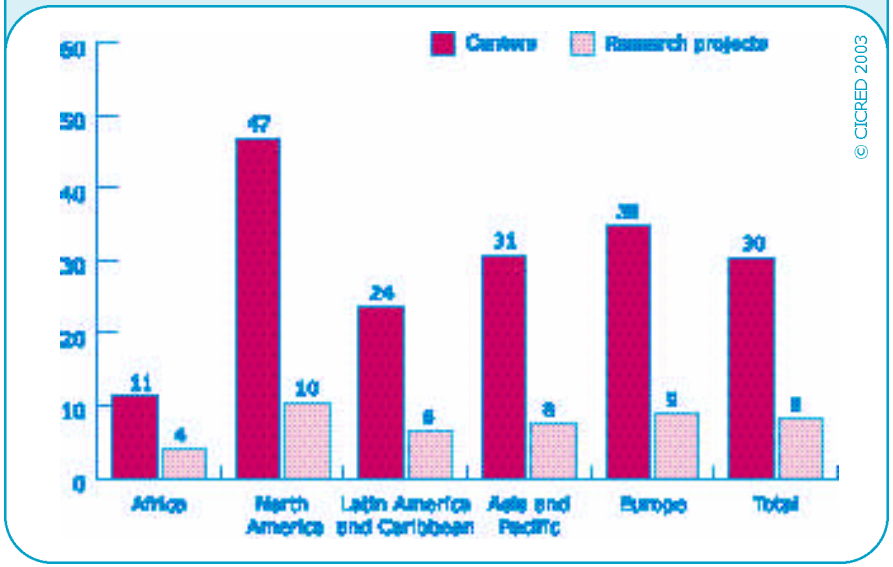


Figure 16e: Proportion (%) of "Family" keyword studies per continent / Proportion (%) d'étude du mot-clé "Famille" par continent



Les pourcentages de citation sont tous compris entre 5 % et 12 %, sauf pour "Médecine. Services de santé" en Amérique latine et Caraïbes où il apparaît nettement plus (17 %) et à l'inverse, sauf pour "Famille" en Afrique où il n'est guère étudié (4 %), ce qui montre les études et recherches à réaliser dans ce domaine sur ce continent.

Pour terminer, notons deux derniers points. Tout d'abord, les dix mots-clés qui suivent (avec plus de 130 citations) sont : "Environnement. Ressources naturelles. Aliments" (189 citations : cette thématique est donc relativement présente), "Planification de la famille" (170), "Courant migratoire" (165), "Mortalité" (163), "Migration. Migration résultante" (154), "Habitat" (152), "Maladies" (151), "Education" (145), "Méthodologie" (137), "Santé de la reproduction" (133).

A l'inverse, nous pouvons signaler quelques descripteurs très peu cités, comme : "Migration forcée. Migration contrôlée" (50 citations : voir ci-après), "Avortement" (29), "Religion" (19), ou "Union conjugale" et "Divorce. Séparation" (18 citations chacun). N'y a-t-il pas là des lacunes de la recherche à combler ?

The percentages of use of keywords are all between 5% and 12%, except for "Medicine. Health Services" in Latin America and the Caribbean where it is used much more often (17%) and inversely, except for "Family" in Africa where it is hardly studied at all (4%), which gives an indication of the need for studies and research to be conducted on this theme on this continent.

To conclude, two last points can be noted. First, the 10 following keywords (with more than 130 quotations) are: "Environment. Natural Resources. Food" (189 quotations: this theme is thus relatively present), ("Family Planning" (170), "Migration Flows" (195), "Mortality" (163), "Migration. Migration Balance" (154), "Habitat" (152), "Diseases" (151), "Education" (145), "Methodology" (137), "Reproductive Health" (133). Second, on the contrary, we can notice some descriptors which are less quoted: "Forced Migration. Regulated Migration" (50 quotations: see hereafter), "Abortion" (29), "Religion" (19), or "Conjugal Union" and "Divorce. Separation" (18 quotations each). Aren't there on this point any research gap to fill?

2. Quelques autres mots-clés sélectionnés

Pour compléter cette analyse des mots-clés, nous nous attacherons à cinq autres mots-clés choisis. Il s'agit ici de fournir quelques exemples de descripteurs moins cités que les précédents, mais présentant un intérêt particulier et élargissant l'éventail des thèmes considérés (voir en annexe le tableau A11). Ont ainsi été sélectionnés (avec l'indication du nombre de projets concernés entre parenthèses) : "Santé de la reproduction" (133), "Vieillesse" (120), "Travail. Conditions de travail" (76), "Sida" (65) et "Migration forcée. Migration contrôlée" (50). On constate que l'on examine ici des descripteurs nettement moins cités que précédemment : les dix premiers mots-clés concernaient de 313 à 211 projets, les cinq étudiés ici seulement de 133 à 50 projets.

Les projets de recherche traitant de ces cinq mots-clés émanent d'un faible nombre de Centres, plus important d'ailleurs pour "Vieillesse" que pour "Santé de la reproduction". La répartition par continent est assez dispersée, allant de 31 % des Centres latino-américains qui étudient la "Santé de la reproduction" à aucun Centre d'Afrique s'intéressant à "Migration forcée. Migration contrôlée", résultat surprenant quand on sait l'ampleur de ce phénomène sur ce continent.

Le tableau 13 a été construit de la même façon que le tableau 12 pour situer ces mots-clés en termes de fréquence d'apparition.

"Santé de la reproduction" est, assez logiquement, relativement plus étudié en Afrique (8 %) que dans les autres continents ; il est très peu traité en Europe (2 %).

2. Other Keywords Used

To complete this analysis of the keywords we will focus on five other keywords used. The aim here is to give examples of descriptors less often used than the ones previously mentioned but which present a particular interest and which widen the scope of the themes considered (see Table A11 in the annex). Also selected are (with the number of projects concerned in-between brackets): "Reproductive Health" (133), "Aging" (120), "Work. Working Conditions" (76), "AIDS" (65) and "Forced Migration. Regulated Migration" (50). These descriptors are much less often used than the ones mentioned earlier: the first ten keywords concern between 313 and 211 projects, the five studied here only concern between 133 and 50 projects.

The research projects dealing with these five keywords come from a small number of Centers, which are, in fact, more concerned with "Aging" than with "Reproductive Health". The distribution by continent is rather dispersed, varying from 31% in Latin American Centers studying "Reproductive Health" to no African Centers studying "Forced Migration. Regulated Migration", a surprising result when one knows the importance of this phenomenon on this continent.

Table 13 was built in the same way as Table 12 to rank these keywords in terms of their frequency of use.

"Reproductive Health", rather logically, is relatively more frequently studied in Africa (8%) than on the other continents; it is very seldom studied in Europe (2%).

Table 13: Appearance frequency of 5 selected keywords per continent (%) /
Fréquence d'apparition de 5 mots-clés sélectionnés par continent (%)

Item (theme / keyword)	Rubrique (thème / mot-clé)	Africa / Afrique	North America / Amérique du Nord	Latin America and Caribbean / Amérique latine et Caraïbes	Asia and Pacific / Asie et Pacifique	Europe / Europe	Total
Health. Life	Santé. Vie	20.2	28.9	25.1	21.6	15.8	20.9
Reproductive Health	Santé de la reproduction	8.2	6.9	6.4	5.2	2.0	4.7
Population. Aging. Sex. Ethnic Groups	Population. Age. Sexe. Groupes ethniques	19.1	26.1	19.0	23.3	17.2	20.7
Aging	Vieillesse	0.8	4.7	4.4	5.0	4.2	4.2
Labor Force. Employment	Population active. Emploi	10.1	5.9	18.0	10.5	12.2	11.1
Work. Working Conditions	Travail. Conditions de travail	1.2	2.0	8.8	1.5	2.4	2.7
Morbidity. Mortality	Morbidité. Mortalité	13.2	13.4	13.6	11.7	11.4	12.2
AIDS	Sida	5.1	1.8	2.0	2.5	1.8	2.3
Migration	Migration	8.9	10.8	11.2	10.9	15.7	12.6
Forced Migration. Regulated Migration	Migration forcée. Migration contrôlée	0.0	2.9	0.3	1.0	2.6	1.8

Source : RIERDEN

Au contraire, "Vieillesse" est traité dans des proportions à peu près semblables en Amérique du Nord, Amérique latine et Caraïbes, et Europe ; ce descripteur apparaît très peu en Afrique, continent qui n'est encore que peu touché par ce phénomène (mais qui devrait pourtant y être étudié car le vieillissement y est rapide) ; il est relativement plus fréquent en Asie-Pacifique, où l'on peut noter qu'il vient en 5e rang en Chine.

Le mot-clé "Travail. Conditions de travail" a été choisi essentiellement du fait de la place toute particulière qu'il occupe en Amérique latine et Caraïbes : on le retrouve en effet dans près de 9 % des projets de recherche de ce continent où il vient en 6e position.

On the contrary "Aging" is studied in practically identical proportions in North America, in Latin America and the Caribbean, and in Europe; this theme is very seldom studied in Africa, a continent which is not yet much affected by this phenomenon (but it is a theme which should be studied since aging is very rapid there); it is relatively more frequently studied in Asia and the Pacific where it ranks in 5th position in China, for example.

The keyword "Work. Working Conditions" was chosen essentially because of the very special place it occupies in Latin American and the Caribbean: it is found in close to 9% of research projects on this continent where it ranks 6th.

IV. QUELQUES COUPS DE PROJECTEUR

2. QUELQUES AUTRES MOTS-CLES SELECTIONNES

La place tenue par le "Sida" dans la recherche démographique mondiale est étonnamment faible par rapport aux enjeux (y compris scientifiques) que représente cette épidémie : seulement 2 % des projets de recherche y font référence. Voilà un domaine de recherche qui devrait être plus pris en compte par les Centres. C'est logiquement en Afrique, continent le plus touché, que la proportion de projets de recherche traitant de ce sujet est la plus élevée (5 %).

Enfin, le descripteur "Migration forcée. Migration contrôlée" apparaît très peu : moins de 2 % des projets de recherche dans le monde s'y intéressent. Il a été retenu car c'est un domaine auquel les Centres africains devraient attacher une certaine importance, mais qui n'y apparaît jamais ! C'est en Amérique du Nord et en Europe (touchées aussi par le phénomène) qu'il est un peu étudié (près de 3 % des projets de recherche).

IV. SOME DETAILS

2. OTHER KEYWORDS USED

The importance given to "AIDS" in population research in the world is surprisingly low compared with the stakes the epidemic represents (including scientifically): only 2% of research projects refer to this keyword. This is a field of research that Centers should take more into consideration. It is logically in Africa, the continent the most affected, where the proportion of research projects dealing with this subject is the highest (5%).

Lastly, the descriptor "Forced Migration. Regulated Migration" is very seldom referred to: less than 2% of research projects in the world deal with this theme. It was selected because it is a theme to which African Centers should attach some importance, but where it is never referred to! It is in North America and in Europe (also affected by the phenomenon) that it is studied a little (close to 3% of research projects).

3. Les associations de mots-clés

Comme on l'a vu, un projet de recherche est décrit par au plus cinq mots-clés. Il est dès lors intéressant de se pencher sur les associations de mots-clés. Pour donner une idée simple de la démarche, nous nous attacherons ici, à titre d'exemple, au mot-clé le plus cité, "Médecine. Services de santé", pour examiner avec quels autres mots-clés il figure le plus souvent.

Les 313 apparitions de ce descripteur sont accompagnées au total de 688 autres mots-clés : les projets de recherche où apparaît donc le mot-clé "Médecine. Services de santé" sont décrits en moyenne par 3.2 mots-clés, y compris celui-ci. Ces données sont rassemblées au tableau 14 où elles sont fournies aussi par continent.

3. Associations of Keywords

As we have seen, a research project is described by a maximum of five keywords. It is therefore interesting to look at associations of keywords. To give a simple idea of the approach, we will use as an example the keyword the most often referred to, "Medicine. Health Services", to examine with which other keywords it is the most often used.

The 313 references to this descriptor are accompanied by a total of 688 other keywords: the research projects where the keyword "Medicine. Health Services" is used are described on average by 3.2 keywords, including this one. These data are presented together in Table 14 where they are also presented by continent.

Table 14: Characteristics of the research projects described by the keyword "Medicine. Health Services", per continent
Caractéristiques des projets de recherche décrits par le mot-clé "Médecine. Services de santé", par continent

Item (theme / keyword)	Rubrique (thème / mot-clé)	Africa / Afrique	North America / Amérique du Nord	Latin America and Caribbean / Amérique latine et Caraïbes	Asia and Pacific / Asie et Pacifique	Europe / Europe	Total
Number of projects (a)	Nombre de projets (a)	23	60	49	93	88	313
Total number of keywords	Nombre total de mots-clés	73 187	146 302	293 1 001			
Mean number of keywords per project	Nombre moyen de mots-clés par projet	3.2	3.1	3.0	3.2	3.3	3.2
Number of other different keywords (b)	Nombre d'autres mots-clés différents (b)	19	41	32	49	57	74
Index of dispersion (b/a)	Indicateur de dispersion (b/a)	0.83	0.68	0.65	0.53	0.65	0.24

Source : RIERDEN

Les autres mots-clés, qui apparaissent 688 fois, sont au nombre de 74 pris dans la liste des 98 mots-clés : c'est dire que la façon d'aborder "Médecine. Services de santé" est très variable selon les projets de recherche.

Le nombre moyen de mots-clés par projet varie de 3.0 (Amérique latine et Caraïbes) à 3.3 (Europe). C'est l'Afrique qui fait appel au plus grand nombre de mots-clés différents par rapport au nombre de projets (0.83), alors qu'à l'inverse, en Asie-Pacifique, cet indicateur est le plus faible (0.53) : ceci indique une plus grande dispersion thématique des projets dans le premier cas que dans le second.

There are 74 other keywords, which occur 688 times, and which come from the list of 98 keywords: this shows that the way of dealing with the theme of "Medicine. Health Services" varies greatly according to research projects.

The average number of keywords per project varies from 3.0 (Latin America and the Caribbean) to 3.3 (Europe). It is Africa that uses the largest number of different keywords in relation to the number projects (0.83), whereas inversely, in Asia and the Pacific, this indicator is the weakest (0.53): this reveals the presence of a greater thematic dispersion of the projects in the first case than in the second one.

Tableau 15 : Autres mots-clés accompagnant le mot-clé "Médecine. Services de santé", par continent

Afrique	Amérique du Nord	Amérique latine et Caraïbes	Asie et Pacifique	Europe	Total
Planification de la famille (9)	Biologie (9)	Politique gouvernementale (10)	Méthodologie (18)	Politique gouvernementale (17)	Politique gouvernementale (48)
Fécondité (7)	Méthodologie (8)	Mortalité (9)	Biologie (15)	Mortalité (16)	Biologie (44)
Mortalité (6)	Revenus. Conditions de vie. Sécurité sociale (8)	Maladies (7)	Revenus. Conditions de vie. Sécurité sociale (14)	Biologie (14)	Maladies (43)
Recensements. Enquêtes (5)	Politique gouvernementale (7)	Santé de la reproduction (6)	Planification de la famille (14)	Maladies (14)	Mortalité (42)
Santé de la reproduction (5)	Maladies (7)	Méthodologie (6)	Politique gouvernementale (12)	Conflits. Changement social. Problèmes sociaux (12)	Méthodologie (39)
Maladies (3)	Planification de la famille (7)	Biologie (6)	Maladies (12)	Vieillesse (10)	Planification de la famille (34)

Source : RIERDEN

Table 15: Other keywords associated to the keyword "Medicine. Health Services", per continent

Africa	North America	Latin America and the Caribbean	Asia and Pacific	Europe	Total
Family Planning (9)	Biology (9)	Government Policy (10)	Methodology (18)	Government Policy (17)	Government Policy (48)
Fertility (7)	Methodology (8)	Mortality (9)	Biology (15)	Mortality (16)	Biology (44)
Mortality (6)	Income. Standard of Living. Social Security (8)	Diseases (7)	Income. Standard of Living. Social Security (14)	Biology (14)	Diseases (43)
Censuses. Surveys (5)	Government Policy (7)	Reproductive Health (6)	Family Planning (14)	Diseases (14)	Mortality (42)
Reproductive Health (5)	Diseases (7)	Methodology (6)	Government Policy (12)	Conflicts. Social Change. Social Problems (12)	Methodology (39)
Diseases (3)	Family Planning (7)	Biology (6)	Diseases (12)	Aging (10)	Family Planning (34)

Source : RIERDEN

Mais quels sont ces "autres" mots-clés qui accompagnent le descripteur "Médecine. Services de santé" ? Le tableau 15 en fournit la liste des six premiers par continent, avec l'indication de leur nombre d'apparitions.

Au niveau mondial, les recherches traitant de "Médecine. Services de santé" traitent aussi, dans l'ordre, de "Politique gouvernementale", de "Biologie", de "Maladies" et de "Mortalité", pour ne citer que les quatre premiers descripteurs associés. Le premier indique bien dans quel sens sont prioritairement orientées ces recherches, tandis que les trois autres restent proches, appartenant aux thèmes "Santé. Vie" et "Morbidité. Mortalité".

Mais, une fois de plus, on observe de grandes différences entre les continents. "Maladies" est cité partout. "Politique gouvernementale" et "Biologie" apparaissent partout, sauf en Afrique ; mais le premier est le mot-clé suivant de la liste, tandis que le second n'est jamais cité.

But what are these "other" keywords that accompany the descriptor "Medicine. Health Services"? Table 15 gives a list of the six top-ranking keywords by continent with the number of references made to them.

At the global level research dealing with the theme "Medicine. Health Services" also deals with, in order of importance, "Government Policy", "Biology", "Diseases" and "Mortality", to mention only the first four associated descriptors. The first clearly shows in which direction the research is primarily oriented, whereas the other three remain close, since they belong to the themes "Health. Life" and "Morbidity. Mortality".

However, once again, one notices major differences between continents. "Diseases" is referred to everywhere. "Government Policy" and "Biology" appear everywhere, except in Africa; but the first one is the following keyword in the list, whereas the second one is never mentioned.

"Mortalité" est cité en très bonne position en Afrique, Amérique latine et Caraïbes et en Europe, mais n'apparaît pas en Amérique du Nord, ni en Asie-Pacifique. "Méthodologie" est classé en premier rang en Asie-Pacifique, en second rang en Amérique du Nord et en 4e rang en Amérique latine et Caraïbes ; il n'apparaît pas du tout en Afrique ni en Europe.

En Afrique, des mots-clés comme "Planification de la famille" ou "Fécondité", les plus cités, précisent bien l'orientation des recherches sur "Médecine. Services de santé" sur ce continent. En Amérique du Nord et en Asie-Pacifique, ce sont "Revenus. Conditions de vie. Sécurité sociale" et "Planification de la famille" qui sont les autres descripteurs les plus cités, alors que c'est "Santé de la reproduction" en Amérique latine et Caraïbes. Enfin, l'Europe a un profil particulier avec deux autres mots-clés : "Conflits. Changement social. Problèmes sociaux" et "Vieillesse", indiquant bien les préoccupations de la recherche sur ce continent.

"Mortality" ranks in a high position in Africa, Latin America and the Caribbean and in Europe, but never appears in North America or in Asia and the Pacific. "Methodology" ranks first in Asia and the Pacific, second in North America and 4th in Latin America and the Caribbean; it never appears in Africa or in Europe.

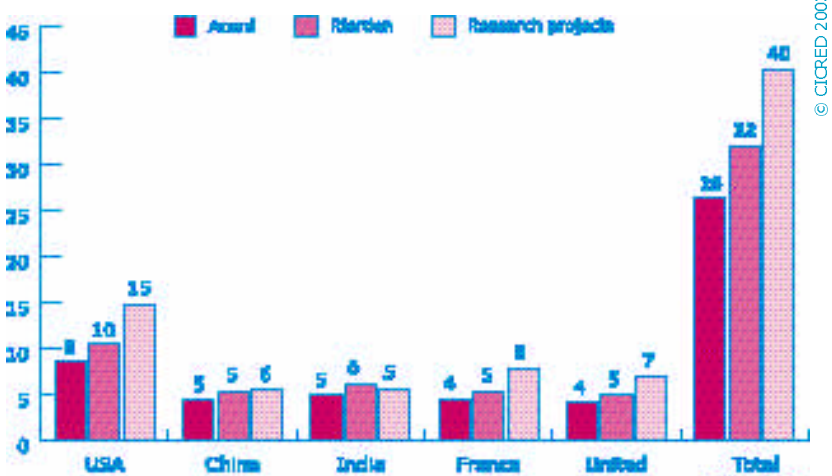
In Africa, keywords such as "Family Planning" or "Fertility", which are the most often mentioned, give a clear indication of the research orientation on "Medicine. Health Services" on this continent. In North America and in Asia and the Pacific "Income. Standard of Living. Social Security" and "Family Planning" are the other descriptors the most often used, whereas "Reproductive Health" appears more often in Latin America and the Caribbean. Lastly, Europe differs by the use of two other keywords: "Conflicts. Social Changes. Social Problems" and "Aging", giving a clear indication of the research orientations on this continent.

4. Les cinq grands pays

Rappelons qu'il s'agit des pays suivants : Etat-Unis, Inde, Chine, France et Royaume-Uni (figure 17 et tableau 16 ; annexe, tableau A12). Indépendamment de leur poids démographique (l'ensemble de ces 5 pays représente 46 % de la population mondiale), ces cinq pays sont ceux qui rassemblent (dans cet ordre) le plus de Centres dans l'ACERD et dans le RIERDEN : à eux cinq, ils représentent 26 % des Centres de l'ACERD et 32 % des centres du RIERDEN. Ils rassemblent aussi (pas tout à fait dans le même ordre) le plus de projets de recherche et représentent 40 % des projets de recherche décrits dans la base du RIERDEN. Ces cinq pays se détachent nettement des pays qui les suivent : on passe ainsi à 16 Centres dans l'ACERD pour l'Italie, la Russie et le Vietnam ; à 12 Centres dans le RIERDEN pour la Belgique ; et à 91 projets de recherche pour l'Italie.

Le nombre moyen de projets de recherche par Centre selon le total des Centres répertoriés dans le RIERDEN est de 8 projets pour les Etats-Unis, la France et le Royaume-Uni, de 6 pour la Chine et de 5 pour l'Inde. Sauf pour ce dernier pays, ces ratios sont supérieurs à la moyenne mondiale (5.7).

Figure 17 : Distribution (%) of Centers and research projects of the 5 countries / Répartition (%) des Centres et des projets de recherche des 5 pays



4. The Five Main Countries

These are: The United States, India, China, France and the United Kingdom (Figure 17 and Table 16; Annex, Table A12). Independently from their demographic weight (these five countries put together represent 46% of the world population) they have the greatest number (in order of importance) of Centers in the ACERD and the RIERDEN: they represent 26% of the Centers in the ACERD and 32% of the Centers in the RIERDEN. They also have (not in quite the same order) the greatest number of research projects and represent 40% of the research projects in the RIERDEN. They clearly stand out compared with the countries that come after them: with 16 Centers in the ACERD for Italy, Russia and Vietnam; 12 Centers in the RIERDEN for Belgium; and 91 research projects for Italy.

The average number of research projects per Center according to the total number of Centers listed in the RIERDEN is 8 projects for the United States, France and the United Kingdom, 6 for China and 5 for India. Except for this last country these ratios are higher than the world average (5.7).

Si l'on fait le rapport entre le nombre de Centres de l'ACERD et le nombre d'habitants, on voit que la Chine et l'Inde sont les pays les moins bien dotés (respectivement 2.4 et 3.3 Centres pour cent millions d'habitants) contre 20.4 aux Etats-Unis. En France et au Royaume-Uni, ce rapport est beaucoup plus grand (respectivement 51.6 et 48.9). Il y a ici un effet de proximité entre le CICRED et les Centres européens.

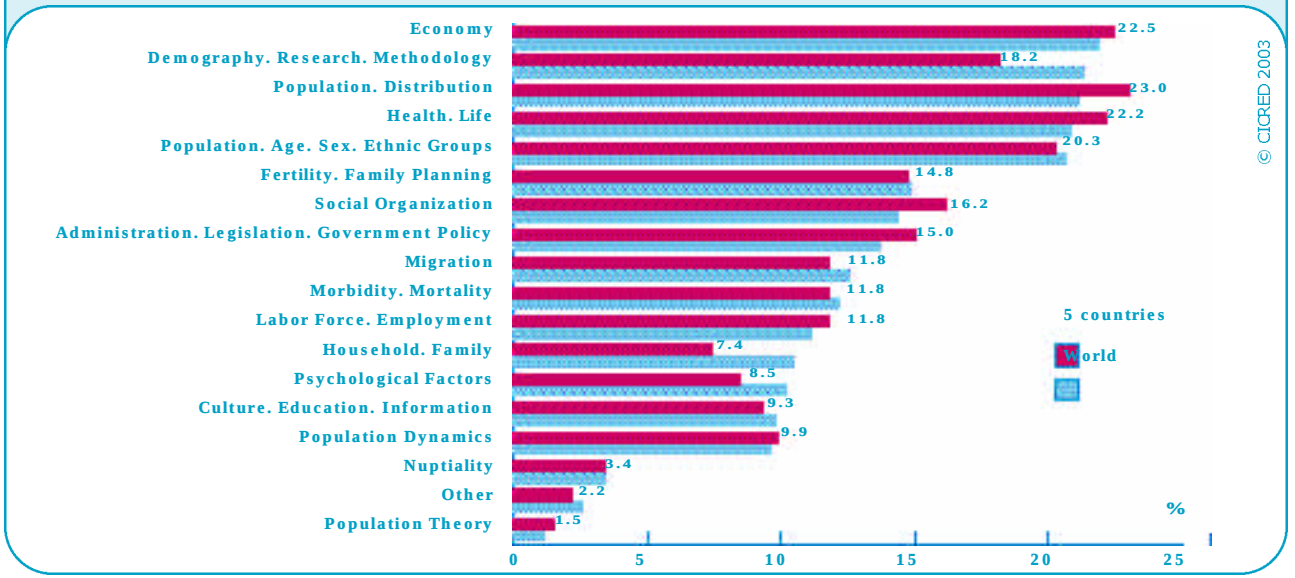
If one calculates the ratio between the number of Centers in the ACERD and the number of inhabitants, one observes that China and India are the countries with the smallest proportion of Centers (2.4 and 3.3 Centers for one hundred million inhabitants respectively) compared with 20.4 in the United States. In France and the United Kingdom this ratio is much more important (51.6 and 48.9 respectively). In this case there is an effect of closeness of CICRED to the European Centers.

Table 16 : Basic data on the Centers of the 5 selected countries and their research projects
Données de base sur les Centres des 5 pays choisis et leurs projets de recherche

Item	Rubrique		USA	India Inde	China Chine	France	United Kingdom Royaume-Uni	Total 5 countries Total 5 pays	World Monde
ACERD Centers %	Centres de l'ACERD 8.5	N 4.9	60 4.5	35 4.4	32 4.1	31 26.4	29 100.0	187	708
RIERDEN Centers	Centres du RIERDEN	N %	52 10.4	31 6.2	26 5.2	26 5.2	25 5.0	160 32.0	499 100.0
Percentage (%) of ACERD Centers in RIERDEN	Proportion (%) des Centres de l'ACERD dans le RIERDEN		87	89	81	84	86	86	70
Number of Research projects	Nombre de projets de recherche	N %	422 14.8	156 5.5	158 5.5	220 7.7	195 6.8	1 151 40.3	2 852 100.0
Average number of Research projects per Center	Nombre moyen de projets par Centre	8.1	5.0	6.1	8.5	7.8	7.2	5.7	
Population (millions)	Population (millions)		294.0	1 065.5	1 311.7	60.1	59.3	2 790.6	6 060.6
Number of Centers per 100 million inhabitants	Nombre de Centres pour 100 millions d'habitants		20.4	3.3	2.4	51.6	48.9	6.7	11.7

Source : ACERD and/et RIERDEN

Figure 18: Themes of research projects - 5 countries / Thèmes des projets de recherche - 5 pays



La figure 18 représente la répartition des projets de recherche de l'ensemble des cinq pays selon les 18 thèmes, triés selon la répartition du total mondial. Le thème "Répartition de la population" passe de la 3e place à la première (23 %), mais surtout, "Démographie. Recherche. Méthodologie" (18 %) perd de l'importance par rapport au total mondial car il s'agit d'un thème plus étudié en Afrique et surtout en Amérique Latine. De même, "Ménage. Famille" (7 %) régresse fortement (c'est un thème très peu étudié en Chine), ainsi que "Facteurs psychologiques" (8 %). En revanche nous observons une progression du thème "Organisation Sociale" (16 %) très étudié en France et au Royaume-Uni. De façon plus précise, examinons le cas de chacun des cinq pays.

Figure 18 presents the distribution of research projects of the five countries globally according to 18 themes, selected according to the distribution of the world total. The theme "Population Distribution" goes from 3rd place to first place (23%), but above all, "Demography. Research. Methodology" (18%) loses ground compared with the world total since it is a theme more studied in Africa and especially in Latin America. In the same way, "Household. Family" (7%) is substantially lower (it is a theme that is very seldom studied in China), and so is "Psychological Factors" (8%). On the other hand we can observe an increase of interest in the theme "Social Organization" (16%) which is very much studied in France and the United Kingdom. Let us examine each country in greater detail.

Aux Etats-Unis (figure 19a) nous observons sans surprise à peu près les mêmes caractéristiques que celles analysées pour le continent nord-américain, puisque leurs projets de recherche en représentent 86 %. Il est intéressant de remarquer la moindre place accordée à certains thèmes comme : "Economie", qui n'occupe que la 4e place (20 %), et cela grâce à l'intérêt porté au mot clé "Revenus. Conditions de vie. Sécurité sociale", le 3e le plus cité aux Etats-Unis (on peut d'ailleurs remarquer que le 4e mot-clé le plus cité est "Politique gouvernementale", très en relation avec le précédent) ; "Démographie. Recherche. Méthodologie", qui régresse à la 5e place (20 %) ; "Répartition de la population", qui ne vient qu'en 8e position, avec une fréquence de citation faible (13 %) ; on peut citer enfin "Organisation sociale", "Migration" et "Population active. Emploi". Par contre, le thème "Santé. Vie" occupe la 1ère position (31 %), cela grâce aux descripteurs "Biologie" et "Médecine. Service de Santé" qui occupent respectivement le 1er et le 2e rangs dans la liste de mots-clés. En 2e place, on retrouve "Population. Age. Sexe. Groupes ethniques" : dans ce thème, les mots-clés "Adolescence" et "Vieillesse" sont les plus cités.

In the United States (Figure 19a) we can observe, with no surprise, practically the same characteristics as those analysed for the North American continent since their research projects represent 86% of the projects there. It is interesting to note that certain themes are given less importance such as: "Economy", which only occupies the 4th position (20%) due to the interest in the keyword "Income. Living Conditions. Social Security", which ranks in 3rd position in the United States (we can also notice that the keyword in 4th position is "Government Policy", closely related to the previous one); "Demography. Research. Methodology" which regresses to 5th position (20%); "Population Distribution", which only ranks in 8th position, with a low rate of use (13%); and lastly, "Social Organization", "Migration" and "Labor Force. Employment". However, the theme "Health. Life" occupies the 1st position (31%), thanks to the descriptors "Biology" and "Medicine". Health Services" which occupy the 1st and 2nd positions respectively in the list of keywords. In 2nd position comes "Population. Age. Sex. Ethnic Groups": in this theme, the keywords "Adolescence" and "Aging" are most often mentioned.

Figure 19a: Theme of research projects - United States / Thèmes des projets de recherche - Etats-Unis

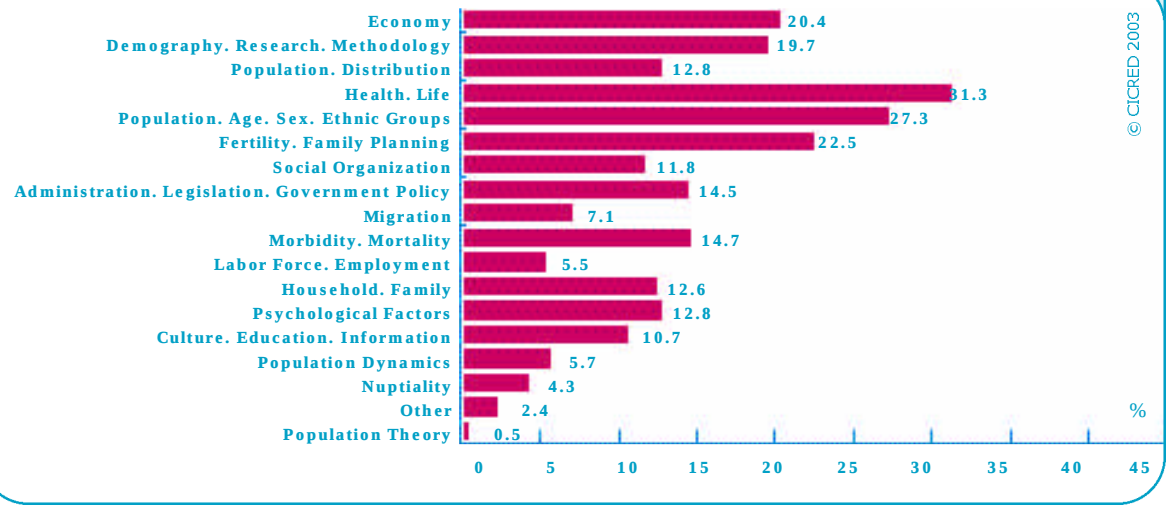
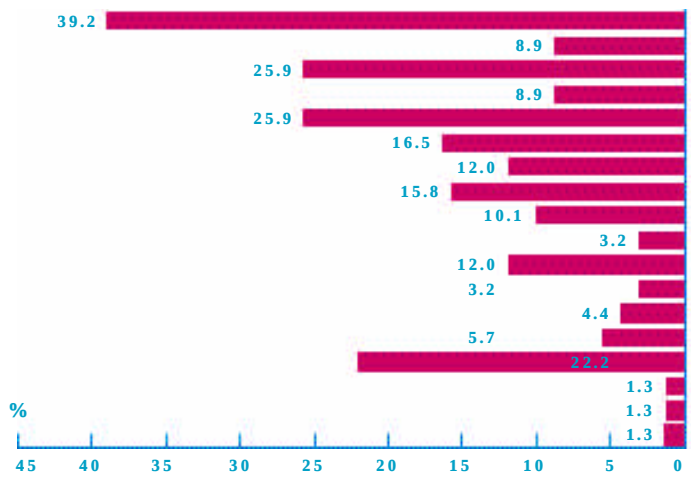


Figure 19b: Themes of research projects - China /
Thèmes des projets de recherche - Chine



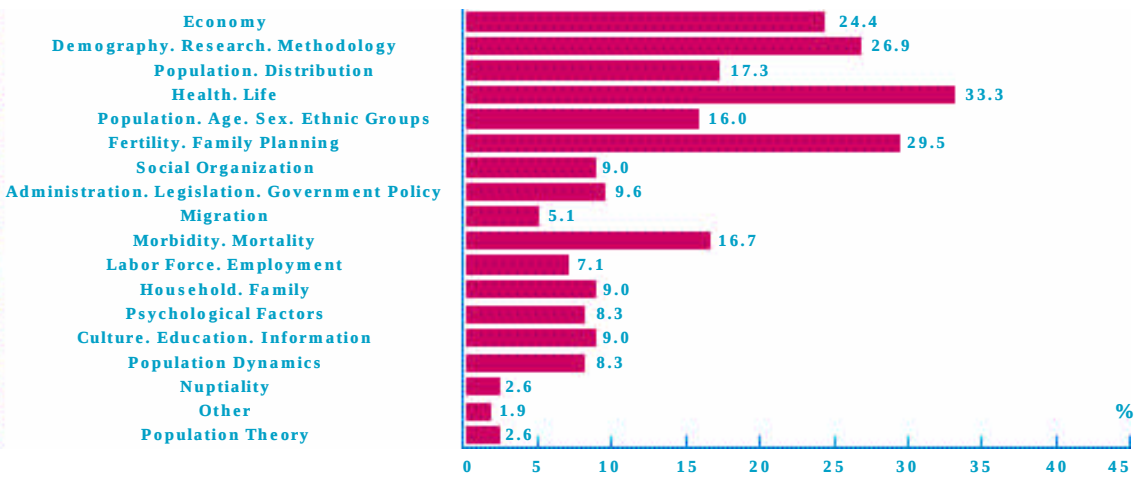


Figure 19c: Themes of research projects - India /
Thèmes des projets de recherche - Inde

© CICRED 2003

Le thème "Fécondité. Planification de la Famille" est aussi un thème important (3e place, 23 %), ainsi que "Morbidité. Mortalité" (6e place, 15 %).

Il est très intéressant d'examiner ensemble les cas de la Chine et de l'Inde (figures 19b et 19c) Nous observons en effet deux modèles tout à fait différents, qui correspondent à des questions démographiques totalement différentes.

En Chine, le thème le plus citée est, comme dans l'ensemble du monde, "Economie", surtout grâce au mot-clé "Développement" qui occupe le premier rang des citations : c'est dire l'importance accordée à cette thématique dans la période actuelle, cruciale pour l'économie chinoise ; le pourcentage de citations (39 %) est d'ailleurs considérable.

The theme "Fertility. Family Planning" is also an important theme (3rd position, 23%), as well as "Morbidity. Mortality" (6th place, 15%).

It is very interesting to compare the cases of China and India (Figures 19b and 19c). They present two very different models which correspond to totally different population issues.

In China the theme the most often referred to is, as for the whole world, "Economy"; especially thanks to the keyword "Development" which ranks in first position: an indication of the importance given to this theme today at a crucial time in the Chinese economy; the percentage of references (39%) is indeed considerable.

4. LES CINQ GRANDS PAYS

On trouve ensuite ex æquo (26 %) les thèmes "Répartition de la population" (notamment avec le mot-clé "Zone urbaine" : c'est toute la question de l'urbanisation rapide que connaît la Chine actuellement) et "Population. Age. Sexe. Groupe ethnique" (avec le mot-clé "Vieillesse", signe de l'intérêt porté à la question du vieillissement rapide de la population). Signalons aussi le thème "Dynamique de la Population", relativement plus étudié que dans l'ensemble du monde (4e place, 22 %) ; on peut signaler ici que, dans ce thème, le mot-clé "Conjoncture démographique" occupe le 2e rang dans le classement des mots-clés cités. Au contraire, deux thèmes régressent beaucoup, tous deux à la 10e place (9 %) : "Démographie. Recherche. Méthodologie" et "Santé. Vie".

Par contre, en Inde, "Santé. Vie" occupe la première place (33 %) : l'analyse des mots-clés montre d'ailleurs que "Médecine. Service de Santé" est le plus utilisé pour décrire les projets de recherche dans ce pays. "Fécondité. Planification Familiale" est le 2e thème traité (30 %), dénotant l'intérêt porté à cette question par la recherche démographique indienne. Viennent ensuite "Démographie. Recherche. Méthodologie" (3e position, 27 %) et "Economie" (24 %), ce dernier thème surtout grâce au mot-clé "Revenus. Conditions de vie. Sécurité sociale". Notons enfin que "Migration" est un thème peu étudié en Inde (5 %, 15e place).

4. THE FIVE MAIN COUNTRIES

Next come, in the same position (26%) the themes of "Population Distribution" (with the keyword "Urban Areas" because of the rapid urbanization China is experiencing today) and "Population. Age. Sex. Ethnic Group" (with the keyword "Aging", an indication of the interest in the question of rapid aging of the population). There is also "Population Dynamics", which is relatively the more often studied than in the rest of the world (4th place, 22%); notable here, in this theme, is the fact that the keyword "Population Movement" ranks in 2nd position among the keywords. On the contrary, two themes regress considerably, both to 10th place (9%): "Demography. Research. Methodology" and "Health. Life".

On the other hand in India, "Health. Life" occupies the first place (33%): the analysis of the keywords shows that "Medicine. Health Services" is the most often used to describe research projects in this country. "Fertility. Family Planning" is the 2nd theme studied (30%), indicating an interest in this theme. Next come "Demography. Research. Methodology" (3rd position, 27%) and "Economy" (24%), this last theme especially thanks to keyword "Income. Living Conditions. Social Security". Lastly, "Migration", a theme which is seldom studied in India, ranks 15th with 5%.

En France (figure 19d), le thème le plus travaillé est "Répartition de la population" : effectivement, les mots-clés "Habitat", "Zones urbaines" et "Zones rurales" sont très bien classés dans la liste de mots-clés (respectivement aux 2e, 4e et 5e places) ; cela correspond bien à la tradition française de la géographie humaine. Le 2e thème le plus cité est "Démographie. Recherche. Méthodologie", domaine qui a toujours particulièrement intéressé les démographes français ; d'ailleurs, si nous regardons la liste de mots-clés, "Sciences Naturelles. Sciences Sociales. Mathématiques" est le 3e mot-clé le plus utilisé en France, dans lequel nous retrouvons la démographie et toutes ses spécialités (par exemple : démographie de la famille, démographie économique, démographie historique, etc.).

In France (Figure 19d), the theme the most studied is "Population Distribution": the keywords "Habitat", "Urban Areas" and "Rural Areas" are well ranked in the list of keywords (2nd, 4th and 5th positions respectively); this clearly corresponds to the French tradition of human geography. The 2nd theme most often referred to is "Demography. Research. Methodology", a domain which has always greatly interested French demographers; in fact, if we look at the list of keywords, "Mathematics. Natural Science. Social Sciences" is the 3rd keyword most frequently used in France, and it is one which encompasses demography and all of its specialities (for example: demography of the family, economic demography, historical demography, etc.).

Figure 19d: Themes of research projects - France
Thèmes des projets de recherche - France

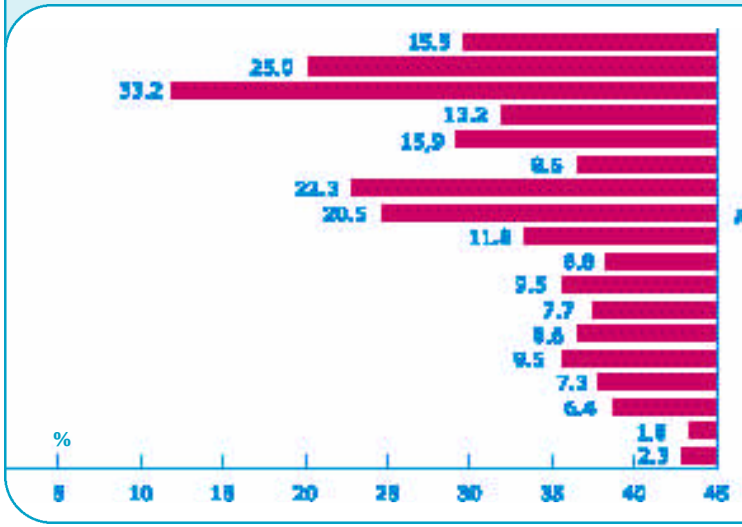
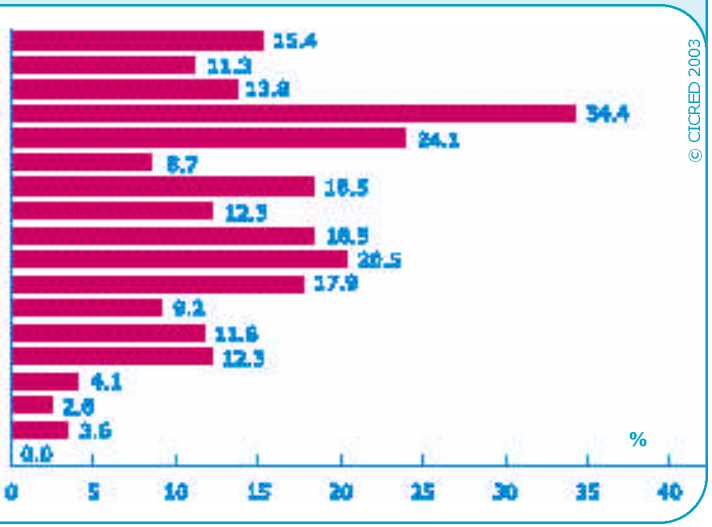


Figure 19e: Themes of research projects - United Kingdom /
Thèmes des projets de recherche - Royaume-Uni



© CICRED 2003

4. LES CINQ GRANDS PAYS

Le 3e thème est "Organisation Sociale", grâce au mot-clé "Conflits. Changement social. Problèmes sociaux" qui occupe la 1ère place dans le classement des citations : c'est dire l'importance de ce domaine, que l'on retrouve au Royaume-Uni où ce mot-clé apparaît en 3e position. Un thème enfin est relativement plus étudié en France que dans l'ensemble du monde : "Administration. Législation. Politique gouvernementale" (21 %, 4e place), sans doute en liaison avec les particularités françaises en matière de politique familiale.

Au Royaume-Uni (figure 19e), "Santé. Vie" est le thème le plus travaillé (34 %). Les mots-clés "Biologie" et "Médecine. Service de santé" sont les plus cités pour décrire les projets de recherche : situation qui rappelle le cas des Etats-Unis, et, dans une moindre mesure, celui de l'Inde. Le thèmes suivants sont "Population. Age. Sexe. Groupes Ethniques" (24 %) et "Morbidité. Mortalité" (21 %). Par contre, les trois premiers thèmes du classement pour l'ensemble du monde régressent sensiblement : "Economie" se retrouve seulement en 7e position (15 %), "Répartition de la population" en 9e position (14 %) et "Démographie. Recherche. Méthodologie" en 12e position (11 %).

Pour illustrer les différences entre la Chine et l'Inde et entre la France et le Royaume-Uni, on a porté les données correspondantes sur les figures 20 et 21 ; sur le premier, figure aussi celles relatives à l'Asie-Pacifique, et sur le second, celles relatives à l'Europe ; et, sur les deux, celles relatives à l'ensemble du monde.

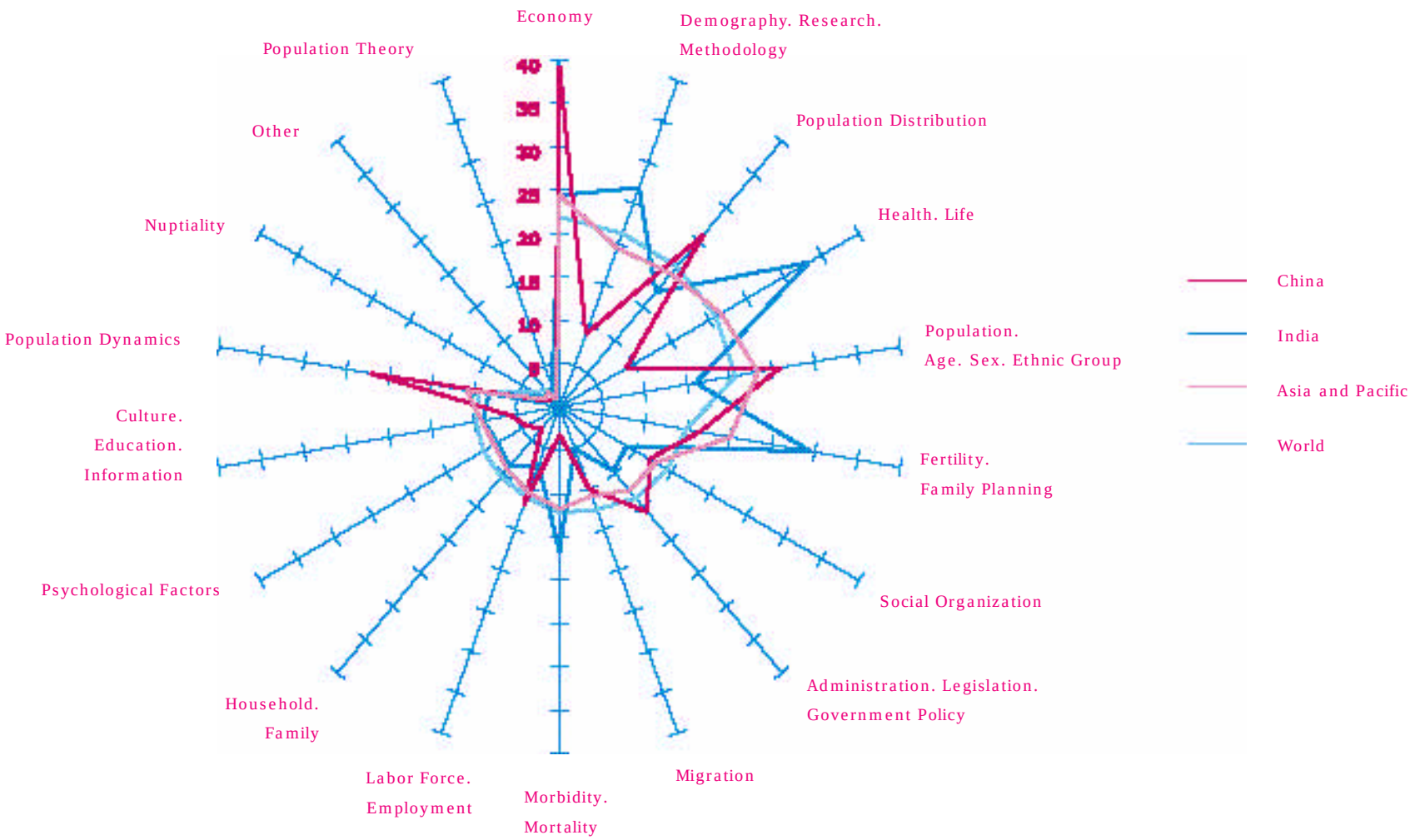
4. THE FIVE MAIN COUNTRIES

The 3rd theme is "Social Organization" thanks to the keyword "Conflicts. Social Changes. Social Problems" which ranks 1st: evidence of the importance of this theme, which is also important in the United Kingdom where it ranks 3rd. One theme is relatively more frequently studied in France than in the rest of the world: "Administration. Legislation. Government Policy" (21%, 4th position), this no doubt has to do with the special case of France regarding family policy.

In the United Kingdom (Figure 19e), "Health. Life" is the theme the most frequently studied (34%). The keywords "Biology" and "Medicine. Health Services" are the most often used to describe research projects: this situation brings to mind the case of the United States, and to a lesser degree, that of India. The themes that come next are "Population. Age. Sex. Ethnic Groups" (24%) and "Morbidity. Mortality" (21%). However, the first three themes of the classification for the whole world have declined substantially: "Economy" is only in 7th position (15%), "Population Distribution" in 9th position (14%) and "Demography. Research. Methodology" in 12th position (11%).

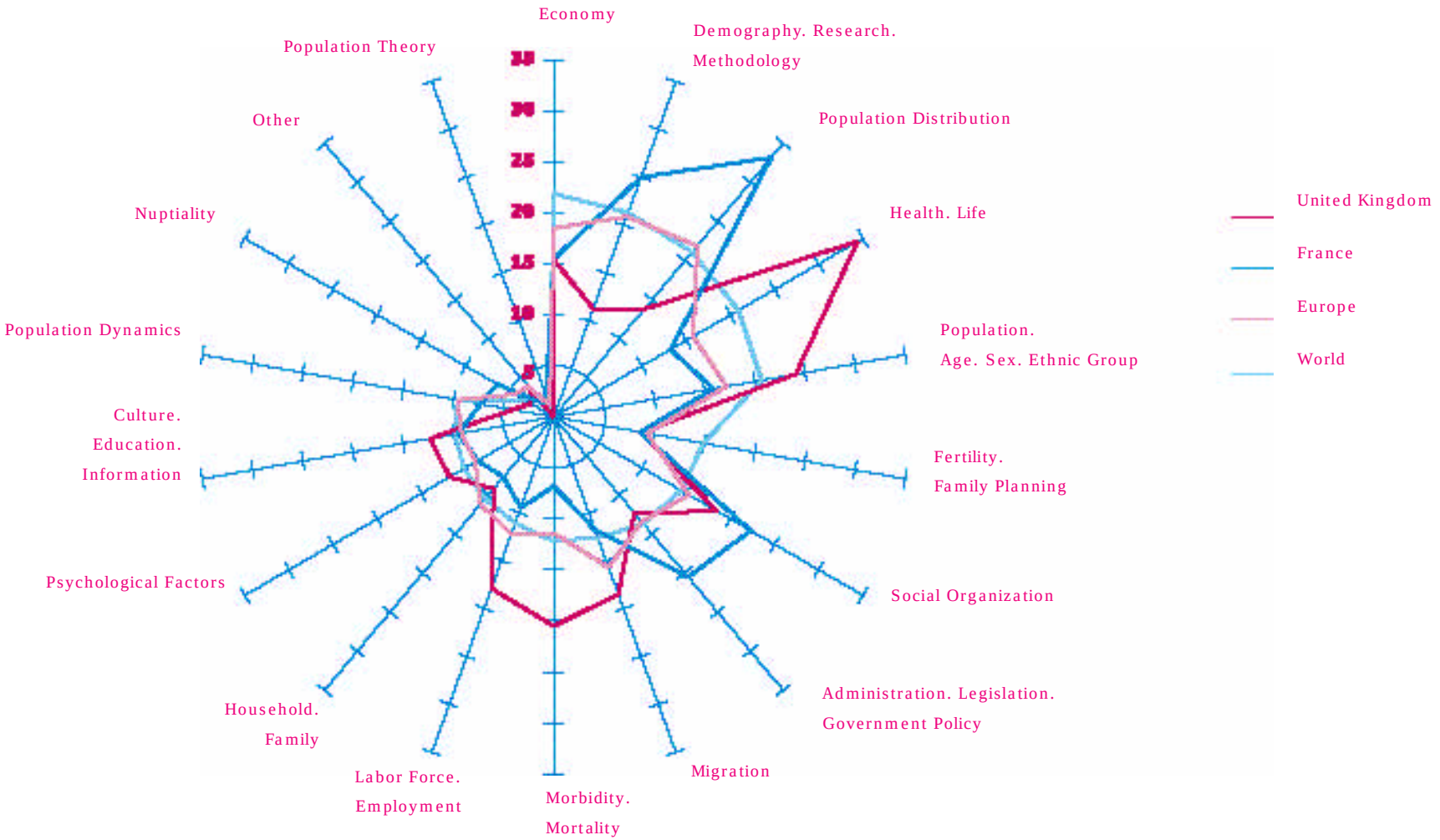
To illustrate the differences between China and India and between France and the United Kingdom we have included the corresponding data in Figures 20 and 21; the first one also includes data concerning Asia and the Pacific, and the second one includes data on Europe; and both include data concerning the whole world.

Figure 20: Themes of research projects in China and India / Thèmes des projets de recherche en Chine et Inde



© CICRED 2003

Figure 21: Themes of research projects in France and United Kingdom / Thèmes des projets de recherche en France et au Royaume-Uni



CONCLUSION

Ce panorama de la recherche démographique mondiale donne un aperçu de la richesse des bases de données tenues par le CICRED. Celles-ci apportent une connaissance approfondie de cette recherche et de ses acteurs institutionnels.

Les analyses présentées dans cette brochure sont forcément globales. De nombreux points évoqués ici mériteraient d'être développés, par exemple l'étude des associations de mots-clés qui peut apporter un éclairage important sur la façon dont sont traités les sujets. Les auteurs ont bien conscience des limites de cette brochure et espèrent que des analyses plus approfondies pourront être menées par la suite.

Au-delà de ce constat et au terme de ce travail, un quadruple appel doit être lancé :

- Les instruments précieux que constituent l'ACERD et le RIERDEN n'ont d'intérêt que s'ils sont d'une part aussi complets que possible, d'autre part tenus régulièrement à jour. Aussi le CICRED exprime-t-il le souhait que les Centres continueront à l'avenir (et encore plus que par le passé ?) à lui fournir les informations nécessaires.
- Rappelons que le but de l'ACERD et du RIERDEN est de mettre à la disposition des Centres un outil leur permettant de nouer entre eux des collaborations. Avec cette publication, le CICRED espère que les Centres seront incités à aller plus loin, à consulter son serveur et à y puiser les informations sur les sujets les intéressant pour pouvoir établir des échanges scientifiques avec

CONCLUSION

CONCLUSION

This overview of population research in the world gives an indication of the wealth of the databases built up and updated by CICRED. They provide in-depth knowledge concerning this research and the institutional players concerned.

The analyses presented in this booklet are inevitably global. Several points dealt with here would deserve to be developed, for example the study of associations of keywords which can bring us a better understanding on the way the subjects are covered. The authors are well aware of the limits of this booklet and hope that more in-depth analyses could be carried on thereafter.

Beyond these results and now this work has been completed we have four requests to make:

- The precious tools that represent the ACERD and the RIERDEN have an interest only if they are as complete as possible and regularly updated. CICRED hopes that the Centers will continue (and even more so than in the past) to provide the necessary information.
- Let us remind that the aim of the ACERD and the RIERDEN is to make at Centers disposal a tool enabling them to develop collaborative projects. With this publication CICRED hopes that the Centers will be encouraged to go further, to consult the CICRED server and to retrieve the information on the subjects they are interested in so as to develop scientific exchanges with the teams studying these subjects; exchanges which may subsequently lead to joint and/or comparative research programs.

les équipes traitant de ces sujets, échanges pouvant se traduire par des programmes de recherche conjointe et/ou comparative.

- Les analyses proposées dans cette brochure mettent en évidence certaines lacunes dans les thèmes abordés, soit au niveau modial, soit à un niveau continental. Les responsables des Centres pourraient utilement réfléchir sur ces lacunes et envisager de les combler.
- Enfin, les organisations internationales et les bailleurs de fonds trouveront dans tous ces matériaux les éléments leur permettant d'éclairer leurs choix en matière de priorités de financement. Le CICRED souhaite que ces instances utilisent ces informations et analyses pour qu'elles soient au plus près des préoccupations des Centres.

CONCLUSION

- The analyses suggested in this booklet highlight certain gaps in the themes dealt with, either at a global level, or at a continental level. The persons in charge for the Centers could usefully think of on these gaps and envisage to fill them.
- Lastly, the international organizations and donor organizations will find in all of this material the elements they need to help them make their decisions concerning funding priorities. CICRED's wish is that these organizations will use the information and the analyses presented here in order to make them more aware of the Centers.

NOTES

1 • Garlot (E), 1973, "Le Comité international de coordination des recherches démographiques nationales (CICRED). Organisation et fonctionnement", Population, n° 3, p. 491-510.

2 • Huix-Adamets (S), Merghoub (Y), Riandey (B), 1999, "Fiche technique n° 1", 6 p.

• Huix-Adamets (S), Merghoub (Y), Riandey (B), 1999, "Fiche technique n° 2", 5 p.

• Huix-Adamets (S), Merghoub (Y), Riandey (B), 2000, "Fiche technique n° 3", 13 p.

• Riandey (B), Duthé (G), Huix-Adamets (S), 2001, "Fiche technique n° 4", 28 p.

• Gendreau (F), Huix-Adamets (S), Riandey (B), 2002, "Fiche technique n° 5", 25 p.

3 • Riandey (B), Duthé (G), Huix-Adamets (S), 2001, "La force de travail des Centres d'étude de la population à travers le miroir du RIERDEN", 18 p.

4 • Cf. (Garlot, 1973), référence donnée en note 1.

5 • CICRED, 1985, "Directory of Demographic Research Centers. Annuaire des Centres de recherché démographique. Troisième édition", 463 p.

6 • ECE, 1992, "ECE Directory of Demographic Centres in Europe and North America", Geneva.

• Center for Demography and Ecology, "Population and Related Organizations: International Address List", University of Wisconsin.

• "The world of learning" (26 000 références d'universités, collèges, écoles, services d'archives, sociétés savantes, instituts de recherche, etc.).

• Liste de Centres de formation et de recherche démographique (ONU 1992)

• Annuaire des organismes et centres de recherche de la francophonie dans le domaine de la démographie (1996).

• Annuaire des enseignements francophones en démographie (1998).

• Répertoire des organismes et centres de recherche de la francophonie dans le domaine de la démographie (1998).

• China Population Directory (1992 et 1996).

• Viet Nam Directory of Population Institutions (1996 et 1998).

• India Directory of Population Institutions (1997).

NOTES

NOTES

1 • Garlot (E), 1973, "Le Comité international de coordination des recherches démographiques nationales (CICRED). Organisation et fonctionnement", Population, n° 3, p. 491-510.

2 • Huix-Adamets (S), Merghoub (Y), Riandey (B), 1999, "Technical Information Sheet n° 1", 6 p.

• Huix-Adamets (S), Merghoub (Y), Riandey (B), 1999, "Technical Information Sheet n° 2", 5 p.

• Huix-Adamets (S), Merghoub (Y), Riandey (B), 2000, "Technical Information Sheet n° 3", 13 p.

• Riandey (B), Duthé (G), Huix-Adamets (S), 2001, "Technical Information Sheet n° 4", 28 p.

• Gendreau (F), Huix-Adamets (S), Riandey (B), 2002, "Technical Information Sheet n° 5", 25 p.

3 • Riandey (B), Duthé (G), Huix-Adamets (S), 2001, "The work forces of Centers studying population issues as presented by the CICRED RIERDEN", 18 p.

4 • Cf. (Garlot, 1973), see reference note 1.

5 • CICRED, 1985, "Directory of Demographic Research Centres. Annuaire des Centres de recherché démographique. Third edition", 463 p.

6 • ECE, 1992, "ECE Directory of Demographic Centers in Europe and North America", Geneva.

• Center for Demography and Ecology, "Population and Related Organizations: International Address List", University of Wisconsin.

• "The World of Learning" (26 000 references of universities, high schools, elementary schools, archives departments, learned societies, research institutes, etc.).

• List of Demographic Training and Research Centers (UN, 1992)

• Annuaire des organismes et centres de recherche de la francophonie dans le domaine de la démographie (1996).

• Annuaire des enseignements francophones en démographie (1998).

• Répertoire des organismes et centres de recherche de la francophonie dans le domaine de la démographie (1998).

• China Population Directory (1992 and 1996).

• Viet Nam Directory of Population Institutions (1996 and 1998).

• India Directory of Population Institutions (1997).

NOTES

7 • CICRED, 1995, "Annuaire des Centres d'Études et de Recherches en Démographie, ACERD 1995", 121 p.

• CICRED, 1995, "Directory of Population Study and Research Centres, ACERD 1995", 121 p.

8 • CICRED, 2000, "Directory of Population Study and Research Centres / Annuaire des Centres d'Etudes et de Recherches en Démographie, ACERD 2000", 164 p.

9 • L'enquête "Population, Environnement, Développement" a été effectuée par le Comité auprès des Centres en janvier 2000 à l'occasion de la 34e session de la Commission des Nations Unies sur la population et le développement consacrée à ce thème (New York, du 2 au 6 avril 2000), et l'enquête "Population, Education, Développement" en janvier 2003 à l'occasion de la 36e session de cette Commission, consacrée à ce thème (New York, 31 mars au 4 avril 2003).

10 • Question 6 du questionnaire : "Quels ont été en 2001 les principaux objets des activités d'étude et de recherche du Centre, représentant au moins 10% du total des activités ? (plusieurs réponses possibles)".

11 • CICRED, 1993, "POPIN THESAURUS, Population Multilingual Thesaurus", 263 p.

• CICRED, 1993, "THESAURUS DE POPIN, Thesaurus Multilingue de Population", 265 p.

• CICRED, 1993, "TESAURO DE POPIN, Tesauro Multilingüe sobre Población", 259 p.

12 • Question 18 du questionnaire : "Quelles ont été en 2001 les principales études et recherches sur le thème de la population qui ont nécessité l'équivalent d'au moins une personne à temps plein ?" Les réponses doivent être inscrites dans un tableau où sont demandés pour chaque étude ou recherche : son intitulé, le nom du chercheur responsable, s'il y a eu ou non une première publication, les mots-clés définissant le projet.

NOTES

7 • CICRED, 1995, "Annuaire des Centres d'Études et de Recherches en Démographie, ACERD 1995", 121 p.

• CICRED, 1995, "Directory of Population Study and Research Centres, ACERD 1995", 121 p.

8 • CICRED, 2000, "Directory of Population Study and Research Centres / Annuaire des Centres d'Etudes et de Recherches en Démographie, ACERD 2000", 164 p.

9 • The Environment, Development Survey was conducted by the Committee among the Centres in January 2000 on the occasion of the 34th session of the United Nations Commission on Population and Development (New York, 2 to 6 April 2000), and the "Population, Education, Development" survey in January 2003 conducted on the occasion of the 36th Commission dealing with the same theme (New York, 31 march to 4 April 2003).

10 • Question 6 of the questionnaire: "What were the main subjects of the study and research activities of the Centre in 2001, representing at least 10% of total activities? (multiple responses possible)".

11 • CICRED, 1993, "POPIN THESAURUS, Population Multilingual Thesaurus", 263 p.

• CICRED, 1993, "THESAURUS DE POPIN, Thesaurus Multilingue de Population", 265 p.

• CICRED, 1993, "TESAURO DE POPIN, Tesauro Multilingüe sobre Población", 259 p.

12 • Question 18 of the questionnaire: "Identify the population studies and research in your Center that required the equivalent of at least one full-time person in 2001?" The answers must be put in a table where for each study or research project the following is given: the name of the researcher in charge, whether there has been a first publication, and the keywords defining the project.

ANNEXE / ANNEX

Table A1: Centers and research projects per country / Centres et projets de recherche par pays

Country	Pays	Centers Centres ACERD	Centers Centres RIERDEN	Projects Projets	Population
United States of America	Etats-Unis d'Amérique	60	52	422	294.0
India	Inde	35	31	156	1 065.5
China [1]	Chine [1]	32	26	158	1 311.7
France	France	31	26	220	60.1
United Kingdom	Royaume-Uni	29	25	195	59.3
Italy	Italie	16	11	91	57.4
Russia	Russie	16	3	16	143.2
Viet Nam	Viêt Nam	16	6	29	81.4
Belgium	Belgique	15	12	75	10.3
Canada	Canada	15	10	69	31.5
Spain	Espagne	15	10	76	41.1
Egypt	Egypte	14	8	43	71.9
Mexico	Mexique	14	9	73	103.5
Argentina	Argentine	12	10	38	38.4
Australia [2]	Australie [2]	12	10	68	19.7
Germany	Allemagne	11	10	45	82.5
Switzerland	Suisse	11	9	35	7.2
Brazil	Brésil	10	10	85	178.5
Senegal	Sénégal	10	8	21	10.1
Colombia	Colombie	9	6	20	44.2
Indonesia	Indonésie	8	6	31	219.9
Kenya	Kenya	8	5	9	32.0
Poland	Pologne	8	5	33	38.6
Bangladesh	Bangladesh	7	4	22	146.7
Thailand	Thaïlande	7	5	64	62.8

Country	Pays	Centers Centres ACERD	Centers Centres RIERDEN	Projects Projets	Population
Tunisia	Tunisie	7	4	12	9.8
Austria	Autriche	6	5	20	8.1
Burkina Faso	Burkina Faso	6	2	7	13.0
Cameroon	Cameroun	6	2	19	16.0
Côte d'Ivoire	Côte d'Ivoire	6	2	7	16.6
Japan	Japon	6	5	29	127.7
Nigeria	Nigéria	6	3	8	124.0
Netherlands	Pays-Bas	6	7	83	16.1
Peru	Pérou	6	5	10	27.2
Philippines	Philippines	6	6	54	80.0
Algeria	Algérie	5	3	9	31.8
Congo	Congo	5	0	0	3.7
Costa Rica	Costa Rica	5	2	7	4.2
Ethiopia	Ethiopie	5	3	5	70.7
Israel	Israël	5	4	5	6.4
Madagascar	Madagascar	5	3	0	17.4
Morocco	Maroc	5	5	23	30.6
Turkey	Turquie	5	4	15	71.3
Czech Republic	Tchèque (République)	4	2	4	10.2
Ecuador	Equateur	4	2	7	13.0
Finland	Finlande	4	4	32	5.2
Mali	Mali	4	2	8	13.0
Norway	Norvège	4	4	36	4.5
Pakistan	Pakistan	4	2	8	153.6
Romania	Roumanie	4	1	4	22.3

Country	Pays	Centers Centres ACERD	Centers Centres RIERDEN	Projects Projets	Population
Singapore	Singapour	4	3	10	4.3
Sweden	Suède	4	3	20	8.9
South Africa	Afrique du Sud	4	4	25	45.0
Zambia	Zambie	4	2	7	10.8
Benin	Bénin	3	2	2	6.7
Bolivia	Bolivie	3	3	7	8.8
Central African Republic	Centrafrique	3	1	1	3.9
Chile	Chili	3	3	13	15.8
Congo (DRC)	Congo (RDC)	3	2	5	52.8
Georgia	Géorgie	3	3	13	5.1
Ghana	Ghana	3	1	0	20.9
Greece	Grèce	3	3	9	11.0
Hungary	Hongrie	3	1	2	9.9
Jamaica	Jamaïque	3	2	2	2.7
Malaysia	Malaisie	3	2	8	24.4
Nepal	Népal	3	2	5	25.2
Portugal	Portugal	3	2	6	10.1
Sudan	Soudan	3	1	5	33.6
Uganda	Ouganda	3	0	0	25.8
Uruguay	Uruguay	3	3	11	3.4
Yugoslavia	Yougoslavie	3	2	11	10.5
Zimbabwe	Zimbabwe	3	1	0	12.9
Angola	Angola	2	1	3	13.6
Botswana	Botswana	2	1	7	1.8
Bulgaria	Bulgarie	2	1	18	7.9

Country	Pays	Centers Centres ACERD	Centers Centres RIERDEN	Projects Projets	Population
Cuba	Cuba	2	1	12	11.3
Estonia	Estonie	2	2	6	1.3
Fiji	Fidji	2	1	5	0.8
Guinea	Guinée	2	0	0	8.5
Haiti	Haïti	2	0	0	8.3
Korea	Corée	2	2	15	47.7
Latvia	Lettonie	2	2	5	2.3
Lebanon	Liban	2	2	2	3.7
Mongolia	Mongolie	2	2	1	2.6
New Zealand	Nouvelle-Zélande	2	2	3	3.9
Niger	Niger	2	1	3	12.0
Paraguay	Paraguay	2	1	1	5.9
Slovakia	Slovaquie	2	2	8	5.4
Slovenia	Slovénie	2	2	15	2.0
Sri Lanka	Sri Lanka	2	2	8	19.1
Swaziland	Swaziland	2	0	0	1.1
Syria	Syrie	2	0	0	17.8
Tanzania	Tanzanie	2	1	4	37.0
Togo	Togo	2	1	9	4.9
Ukraine	Ukraine	2	0	0	48.5
Uzbekistan	Ouzbékistan	2	2	7	26.1
Albania	Albanie	1	0	0	3.2
Barbados	Barbade	1	1	5	0.3
Belarus	Belarus	1	1	5	9.9
Bermuda (UK)	Bermudes (Royaume-Uni)	1	1	0	0.1

Table A1: Centers and research projects per country / Centres et projets de recherche par pays

Country	Pays	Centers Centres ACERD	Centers Centres RIERDEN	Projects Projets	Population
Bosnia and Herzegovina	Bosnie-Herzégovine	1	0	0	4.2
Burundi	Burundi	1	0	0	6.8
Cape Verde	Cap-Vert	1	0	0	0.5
Croatia	Croatie	1	1	1	4.4
Cyprus	Chypre	1	1	1	0.8
Denmark	Danemark	1	1	1	5.4
Dominican Republic	Dominicaine (République)	1	1	1	8.7
Gabon	Gabon	1	1	0	1.3
Guatemala	Guatemala	1	1	1	12.3
Guinea-Bissau	Guinée-Bissau	1	0	0	1.5
Honduras	Honduras	1	0	0	6.9
Iran	Iran	1	1	4	68.9
Jordan	Jordanie	1	1	0	5.5
Korea (DPR)	Corée (RPD)	1	0	0	22.7
Kuwait	Koweït	1	1	1	2.5
Lao	Laos	1	0	0	5.7
Lesotho	Lesotho	1	0	0	1.8
Lithuania	Lituanie	1	1	2	3.4
Luxembourg	Luxembourg	1	0	0	0.5
Malawi	Malawi	1	1	2	12.1
Malta	Malte	1	1	0	0.4
Mauritania	Mauritanie	1	1	3	2.9
Mauritius [3]	Maurice [3]	1	1	2	1.2
Moldova	Moldavie	1	1	2	4.3
Myanmar	Myanmar	1	0	0	49.5
New Caledonia (France)	Nelle-Calédonie (France)	1	1	6	0.2
Panama	Panama	1	1	1	3.1
Reunion (France)	Réunion (France)	1	1	8	0.8
Rwanda	Rwanda	1	0	0	8.4
Salvador (El)	Salvador (El)	1	1	0	6.5
Sao Tome and Principe	Sao Tomé-et-Principe	1	0	0	0.2
Sierra Leone	Sierra Leone	1	1	0	5.0
Suriname	Suriname	1	0	0	0.4
United Arab Emirates	Emirats Arabes Unis	1	1	5	3.0
Venezuela	Venezuela	1	1	1	25.7
Total		708	499	2 852	6 060.6

1 ● Including Hong Kong, Macao and Taiwan
2 ● Including Christmas, Coco and Norfolk Islands
3 ● Including Agalega, Rodrigues and Saint Brandon

Notes:
a) The population is the population estimated (in millions) in 2003 by the United Nations (medium-variant projections 2001).
b) The designations employed for countries and territories do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of CICRED concerning the legal status of any country or territory or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.

1 ● Y compris Hong Kong, Macao et Taïwan
2 ● Y compris les îles Christmas, Coco et Norfolk
3 ● Y compris Agalega, Rodrigues et Saint-Brandon

Notes :
a) L'effectif de la population est celui estimé en 2003 (en millions) par les Nations Unies (variante moyenne des projections 2001).
b) Les noms utilisés pour les pays et territoires n'impliquent aucune opinion de la part du CICRED concernant leur statut légal, leurs autorités politiques ou la limitation de leurs frontières.

Table A2: Countries without Centers registered in ACERD / Pays n'ayant aucun Centre répertorié dans l'ACERD

Country or territory	Pays ou territoire	Population
Iraq	Irak	25.2
Saudi Arabia	Arabie Saoudite	24.2
Afghanistan	Afghanistan	23.9
Yemen	Yémen	20.0
Mozambique	Mozambique	18.9
Kazakhstan	Kazakhstan	15.4
Cambodia	Cambodge	14.1
Somalia	Somalie	9.9
Chad	Tchad	8.6
Azerbaijan	Azerbaïdjan	8.4
Tajikistan	Tadjikistan	6.2
Libya	Libye	5.6
Nicaragua	Nicaragua	5.5
Kyrgyzstan	Kirghizistan	5.1
Turkmenistan	Turkménistan	4.9
Eritrea	Erythrée	4.1
Ireland	Irlande	4.0
Palestina	Palestine	3.6
Liberia	Libéria	3.4
Armenia	Arménie	3.1
Oman	Oman	2.9
Bhutan	Bhoutan	2.3
Macedonia (TFYR)	Macédoine	2.1
Namibia	Namibie	2.0
Gambia	Gambie	1.4

Country or territory	Pays ou territoire	Population
Trinidad and Tobago	Trinité-et-Tobago	1.3
Guyana	Guyana	0.8
East Timor	Timor Leste	0.8
Comoros	Comores	0.8
Djibouti	Djibouti	0.7
Bahrain	Bahreïn	0.7
Qatar	Qatar	0.6
Solomon Islands	Salomon (Iles)	0.5
Equatorial Guinea	Guinée Equatoriale	0.5
Brunei Darussalam	Brunéi Darussalam	0.4
Western Sahara	Sahara Occidental	0.3
Maldives	Maldives	0.3
Iceland	Islande	0.3
Belize	Belize	0.3
Bahamas	Bahamas	0.3
Vanuatu	Vanuatu	0.2
Samoa	Samoa	0.2
Tonga	Tonga	0.1
Saint Vincent and the Grenadines	Saint-Vincent-et-Grenadines	0.1
Saint Lucia	Sainte-Lucie	0.1
Micronesia (Federated States)	Micronésie (Etats Fédérés)	0.1

Country or territory	Pays ou territoire	Population
Andorra	Andorre	*
Antigua and Barbuda	Antigua-et-Barbuda	*
Dominica	Dominique	*
Grenada	Grenade	*
Holy See	Saint-Siège	*
Kiribati	Kiribati	*
Marshall Islands	Marshall (Iles)	*
Monaco	Monaco	*
Nauru	Nauru	*
Palau	Palaos	*
Saint Kitts and Nevis	Saint-Kitts-et-Nevis	*
San Marino	Saint-Marin	*
Seychelles	Seychelles	*
Tuvalu	Tuvalu	*

Notes:
a) The population is the population estimated (in millions) in 2003 by the United Nations (medium-variant projections 2001).
b) The designations employed for countries and territories do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of CICRED concerning the legal status of any country or territory or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.
c) The asterisk indicates Population lower than 100 000 inhabitants.

Notes :
a) L'effectif de la population est celui estimé en 2003 (en millions) par les Nations Unies (variante moyenne des projections 2001).
b) Les noms utilisés pour les pays et territoires n'impliquent aucune opinion de la part du CICRED concernant leur statut légal, leurs autorités politiques ou la limitation de leurs frontières.
c) L'astérisque indique une population inférieure à 100 000 habitants.

Table A3:Distribution of Centers per period of creation and per continent / Répartition des Centres par période de création selon le continent

Period of Creation Année de création	Africa Afrique	North America Amérique du Nord	Latin America and the Caribbean Amérique latine et Caraïbes	Asia Asie	Europe Europe	Oceania Océanie	Total
<1945	1	2	7	2	12	1	25
1945-49	2	3	0	2	7	0	14
1950-54	1	1	2	2	4	1	11
1955-59	1	2	3	7	1	0	14
1960-64	5	7	4	11	10	0	37
1965-69	7	10	10	8	10	0	45
1970-74	7	8	6	16	12	0	49
1975-79	6	4	7	15	7	2	41
1980-84	6	5	7	19	17	2	56
1985-89	13	9	6	13	18	3	62
1990-94	8	2	7	16	23	1	57
1995-99	8	2	2	2	17	1	32
>=2000	1	0	0	1	2	0	4
Unknow Data / ND	9	8	2	10	20	3	52
Total	75	63	63	124	160	14	499

Table A4: Administrative status of the Centers and their parent organization / Statut administratif des Centres et de leurs organismes de tutelle

Administrative Status of the Center / Statut Administratif du Centre	Statut Administratif du Centre	Administrative Status of Parent Organization / Statut Administratif de l'organisme de tutelle								
		Private company / Société de statut privé	Joint private-public company / Société de statut mixte privé-public	National or federal administration / Administration nationale ou fédérale	Regional or local administration / Administration régionale ou locale	Other public organization / Autre organisme de statut public	International organization / Organisation internationale	Unknown Data / ND	No Data / Sans objet	Total
Department or head office of another organization	Service ou direction d'une autre organisation	25	0	130	37	42	18	45	0	297
Public institution or organization	Etablissement de statut public	0	3	75	8	16	0	6	0	108
Branch with private status or joint private-public status organization	Filiale ayant un statut d'entreprise privée ou mixte	0	2	1	0	0	0	0	0	3
Association or foundation depending on another organization	Association ou fondation dépendant d'une autre organisation	2	0	8	2	6	9	9	0	36
Independent private company	Société de statut privé indépendante	0	0	0	0	0	0	0	11	11
Independent association or foundation	Association ou fondation indépendante	0	0	0	0	0	0	0	35	35
Other	Autre	0	0	0	0	1	1	0	7	9
Total		27	5	214	47	65	28	60	53	499

Table A5: Research orientations of the Centers per continent (%) / Orientations de recherche des Centres par continent (en %)

Research Orientations of Centers	Orientations de recherche des Centres	Africa Afrique	North America Amérique du Nord	Latin America and Caribbean Amérique latine et Caraïbes	Asia Asie	Europe Europe	Oceania Océanie	Total
Population. Age. Sex. Ethnic Groups	Population. Age. Sexe. Groupes ethniques	58.7	63.5	71.4	64.5	59.4	64.3	62.7
Household. Family	Ménage. Famille	44.0	54.0	47.6	39.5	40.0	57.1	43.7
Population Distribution	Répartition de la population	56.0	46.0	58.7	50.0	42.5	50.0	49.1
Social Organization	Organisation sociale	26.7	28.6	42.9	26.6	25.0	14.3	28.1
Culture. Education. Information	Culture. Education. Information	25.3	22.2	36.5	29.0	15.0	28.6	24.0
Labor Force. Employment	Population active. Emploi	40.0	31.7	54.0	38.7	33.1	42.9	38.3
Economy	Economie	37.3	30.2	39.7	41.1	26.3	14.3	33.5
Administration. Legislation. Government Policy	Administration. Législation. Politique gouvernementale	22.7	33.3	39.7	24.2	30.0	14.3	28.7
Psychological Factors	Facteurs psychologiques	13.3	7.9	6.3	14.5	5.6	0.0	9.2
Health. Life	Santé. Vie	46.7	50.8	41.3	51.6	35.6	42.9	44.1
Morbidity. Mortality	Morbidité. Mortalité	49.3	50.8	34.9	42.7	36.9	64.3	42.5
Nuptiality	Nuptialité	33.3	20.6	25.4	33.9	21.3	28.6	26.9
Fertility. Family Planning	Fécondité. Planification de la famille	64.0	63.5	50.8	54.8	40.0	64.3	52.3
Migration	Migration	48.0	55.6	52.4	37.9	48.8	64.3	47.7
Population Dynamics	Dynamique de la population	48.0	47.6	34.9	40.3	36.9	57.1	41.1
Population Theories	Théories de la population	8.0	11.1	4.8	18.5	14.4	14.3	12.8
Other	Autre	21.3	20.6	28.6	25.0	25.0	21.4	24.2
(Number of Centers)	(Nombre de Centres)	(75)	(63)	(63)	(124)	(160)	(14)	(499)

Read : 58.7 % of African centers work on the theme "Population. Age. Sex. Ethnic Groups".

Lire : 58.7 % des Centres africains déclarent avoir comme thème d'orientation "Population. Age. Sexe. Groupes ethniques".

Table A6: Themes of research projects per Continent (%) / Thèmes des projets de recherche par continent (en %)

Themes of research projects	Thèmes des projets de recherche	Africa Afrique	North America Amérique du Nord	Latin America and Caribbean Amérique latine et Caraïbes	Asia Asie	Europe Europe	Oceania Océanie	Total
Demography. Research. Methodology	Démographie. Recherche. Méthodologie	22.6	19.3	29.5	20.6	20.9	11	21.3
Population. Age. Sex. Ethnic Groups	Population. Age. Sexe. Groupes Ethniques	19.1	26.1	19.0	22.1	17.2	32.9	20.7
Household. Family	Ménage. Famille	7.4	12.8	9.5	9.2	11.2	11.0	10.5
Population Distribution	Répartition de la Population	32.3	16.1	19.0	20.6	21.9	15.9	21.1
Social Organization	Organisation sociale	15.2	13.0	16.3	12.6	15.3	14.6	14.4
Culture. Education. Information	Culture. Education. Information	11.3	10.6	10.8	8.3	9.2	15.9	9.8
Labor Force. Employment	Population active. Emploi	10.1	5.9	18.0	10.1	12.2	13.4	11.1
Economy	Economie	25.3	20.2	27.8	24.7	18.5	22.0	21.9
Administration. Legislation. Government Policy	Administration. Législation. Politique gouvernementale	15.6	15.9	12.9	12.9	13.4	9.8	13.7
Psychological Factors	Facteurs psychologiques	13.6	13.2	10.8	8.8	8.9	8.5	10.2
Health. Life	Santé. Vie	20.2	28.9	25.1	20.9	15.8	26.8	20.9
Morbidity. Mortality	Morbidité. Mortalité	13.2	13.4	13.6	11.4	11.4	14.6	12.2
Nuptiality	Nuptialité	4.3	3.9	2.7	1.8	4.4	1.2	3.4
Fertility. Family Planning	Fécondité. Planification de la famille	19.1	21.6	7.8	20.9	9.3	13.4	14.9
Migration	Migration	8.9	10.8	11.2	9.8	15.7	19.5	12.6
Population Dynamics	Dynamique de la population	13.2	5.1	10.5	10.8	9.6	12.2	9.6
Population Theories	Théories de la population	1.9	0.6	0.7	0.9	1.2	1.2	1.1
Other	Autre	0.8	2.0	1.4	2.5	3.9	0.0	2.6
Number of projects	Nombre de projets	(257)	(491)	(295)	(651)	(1 076)	(82)	(2 852)

Read : in Oceania 11.0% of the 82 research projects deal with the theme "Demography. Research. Methodology".
Lire : en Océanie 11.0% des 82 projets de recherche concernent le thème "Démographie. Recherche. Méthodologie".

Table A7: Distribution of Centers and research projects per subcontinent / Répartition des centres et de leurs projets de recherche par sous continent

Continent Subcontinent	Continent Sous-continent	ACERD Centers Centres de l'ACERD		RIERDEN Centers Centres du RIERDEN		Percentage (%) of ACERD Centers in RIERDEN Proportion (%) de Centres de l'ACERD dans le RIERDEN	Number of Research Projects Nombre de projets de recherche	
		Number Nombre	%	Number Nombre	%		Number Nombre	%
Africa	**Afrique**	147	100	75	100	51	257	100
Northern	du Nord	34	23	21	28	62	92	36
Western	Occidentale	48	33	24	32	50	68	26
Middle	Centrale	21	14	7	9	33	28	11
Eastern	Orientale	35	24	18	24	51	37	14
Southern	Australe	9	6	5	7	56	32	13
Northern America	**Amérique du Nord**	76	100	63	100	83	491	100
Latin America & the Caribbean	**Amérique latine et Caraïbes**	86	100	63	100	73	295	100
Central and the Caribbean	Centrale et Caraïbes	32	37	19	30	59	102	35
South	du Sud	54	63	44	70	81	193	65
Asia and Pacific	**Asie et Océanie**	182	100	138	100	76	733	100
Western	Occidentale	21	11	17	12	81	42	6
South-Central	Centrale et méridionale	54	30	44	32	81	210	28
South-Eastern	du Sud-Est	46	25	28	20	61	196	27
Eastern	Orientale	43	24	35	26	81	203	28
Oceania	Océanie	18	10	14	10	78	82	11
Europe	**Europe**	217	100	160	100	74	1076	100
Northern	Septentrionale	47	22	42	26	89	297	28
Western	Occidentale	81	37	69	43	85	478	44
Eastern	Orientale	43	20	17	11	40	92	9
Southern	Méridionale	46	21	32	20	70	209	19

Table A8: Themes of research projects per subcontinent / Thèmes des projets de recherche par sous-continent

	Africa Afrique					America Amérique			Asia and Pacific Asie et Pacifique					Europe Europe				World Monde
NUMBER OF RESEARCH PROJECTS	257					786			733					1 076				2 852
Theme	Northern / du Nord	Western / Occidentale	Middle / Centrale	Eastern / Orientale	Southern / Australe	Northern / du Nord	Central and Caribbean / Centrale et Caraïbes	South / du Sud	Western / Occidentale	South-Central / Centrale et méridionale	South-Eastern / du Sud-Est	Eastern / Orientale	Oceania / Océanie	Northern / Septentrionale	Western / Occidentale	Eastern / Orientale	Southern / Méridionale	TOTAL
NUMBER OF RESEARCH PROJECTS	92	68	28	37	32	491	102	193	42	210	196	203	82	297	478	92	209	2 852
Demography. Research. Methodology	20	16	7	9	6	95	27	60	7	58	40	29	9	34	116	25	50	608
Population. Age. Sex. Ethnic Groups	19	11	3	8	8	128	22	34	8	37	53	46	27	66	88	9	22	589
Household. Family	4	7	4	2	2	63	11	17	4	20	25	11	9	34	51	11	24	299
Population Distribution	36	21	10	9	7	79	26	30	9	38	41	46	13	36	132	13	55	601
Social Organization	20	6	5	6	2	64	15	33	8	20	27	27	12	42	85	16	22	410
Culture. Education. Information	5	8	4	6	6	52	6	26	4	22	16	12	13	27	46	7	19	279
Labor Force. Employment	7	6	4	5	4	29	15	38	8	15	19	24	11	40	54	14	23	316
Economy	22	18	12	7	6	99	25	57	6	51	34	70	18	40	85	24	50	624
Administration. Legislation. Government Policy	15	11	5	6	3	78	7	31	3	24	17	40	8	32	88	7	17	392
Psychological Factors	15	6	2	10	2	65	10	22	3	18	29	7	7	37	44	2	13	292
Health. Life	13	18	4	7	10	142	13	61	3	60	51	22	22	92	51	9	18	596
Morbidity. Mortality	5	15	2	4	8	66	8	32	2	33	32	7	12	57	40	6	20	349
Nuptiality	3	4	0	3	1	19	3	5	1	4	4	3	1	12	20	1	14	98
Fertility. Family Planning	12	16	5	8	8	106	10	13	3	57	46	30	11	28	41	5	26	425
Migration	7	12	0	2	2	53	14	19	11	11	24	18	16	49	77	10	33	358
Population Dynamics	12	9	2	5	6	25	20	11	3	15	12	40	10	15	38	14	36	273
Population Theories	2	1	0	2	0	3	1	1	0	4	0	2	1	0	11	1	1	30
Other	1	0	0	0	1	10	0	4	3	3	6	4	0	21	18	1	2	74

Read : 30 projects among the 2852 declared by Centers deal with the theme "Population Theories", 11 of them are situated in Western Europe.
Lire : 30 projets parmi les 2852 projets déclarés par les Centres concernent le thème "Théories de la Population", 11 parmi eux sont situés en Europe Occidentale.

Table A9: Number of research projects per keyword and per continent / Nombre de projets de recherche par mot-clé et par continent

Theme / Thème	Keyword	Mot-clé	Africa Afrique	North America Amérique du Nord	Latin America and Caribbean Amérique latine et Caraïbes	Asia and Pacific Asie et Pacifique	Europe Europe	Oceania Océanie	Total
DEMOGRAPHY. RESEARCH. METHODOLOGY DEMOGRAPHIE. RECHERCHE. METHODOLOGIE	Mathematics. Natural Sciences. Social Sciences	Sciences sociales. Sciences naturelles. Mathématiques	4	7	35	6	69	2	123
	Research Centers	Centres de Recherche	0	1	0	0	1	0	2
	Research	Recherche	0	1	0	0	1	0	2
	Methodology	Méthodologie	8	28	13	56	31	1	137
	Censuses. Surveys	Recensements. Enquêtes	37	49	17	48	61	1	213
	Registration	Enregistrement	2	0	2	3	6	0	13
	Methods of Analysis	Méthodes d'analyse	0	2	1	1	11	1	16
	Models	Modèles	1	0	1	2	14	1	19
	Statistical Analysis	Analyse Statistique	4	2	14	10	21	0	51
	Estimates. Forecasts. Projections	Estimations. Prévisions. Projections	4	8	7	15	43	4	81
POPULATION. AGE. SEX. ETHNIC GROUPS POPULATION. AGE. SEXE. GROUPES ETHNIQUES	Population	Population	0	0	2	3	8	6	19
	Age	Age	2	2	2	1	10	3	20
	Sex	Sexe	2	4	2	5	6	1	20
	Ethnic Groups	Groupes ethniques	4	15	9	13	31	7	79
	Nationality	Nationalité	0	6	0	4	21	1	32
	Aging	Vieillesse	2	23	13	36	45	1	120
	Adulthood, Adults	Age adulte, adultes	1	8	0	6	7	0	22
	Adolescence	Adolescence	11	31	10	17	21	2	92
	Youth	Jeunesse	6	7	3	9	15	0	40
	Childhood	Enfance	6	21	5	24	24	3	83
	Men	Hommes	4	8	1	1	3	0	17
	Women	Femmes	20	21	13	43	21	5	123
HOUSEHOLD. FAMILY MENAGE. FAMILLE	Household	Ménage	12	14	11	14	32	1	84
	Family	Famille	10	51	19	48	97	8	233

Theme / Thème	Keyword	Mot-clé	Africa Afrique	North America Amérique du Nord	Latin America and Caribbean Amérique latine et Caraïbes	Asia and Pacific Asie et Pacifique	Europe Europe	Oceania Océanie	Total
POPULATION DISTRIBUTION REPARTITION DE LA POPULATION	Habitat	Habitat	12	14	16	13	95	2	152
	Environment. Natural resources. Food	Environnement. Ressources naturelles. Aliments	36	26	17	55	51	4	189
	Urban Areas	Zones urbaines	28	37	21	44	75	6	211
	Rural Areas	Zones rurales	18	10	7	36	33	0	104
	Residence	Résidence	1	3	6	1	15	1	27
	Housing	Logement	2	2	4	3	17	1	29
SOCIAL ORGANIZATION ORGANISATION SOCIALE	Society. Social System	Société. Système social	6	8	9	6	27	3	59
	Groups	Groupes	4	5	6	5	17	0	37
	Social Structures	Structures sociales	7	7	8	8	25	3	58
	Conflicts. Social Change. Social Problems	Conflits. Changement social. Problèmes sociaux	24	39	28	63	100	7	261
	Social Control	Régulation sociale	0	3	1	3	1	0	8
	Religion	Religion	1	4	2	4	8	0	19
CULTURE. EDUCATION. INFORMATION CULTURE. EDUCATION. INFORMATION	Culture	Culture	5	5	4	6	22	3	45
	Education	Education	14	31	16	35	46	3	145
	Communication	Communication	5	5	2	5	6	0	23
	Documentation. Information	Documentation. Information	9	14	12	10	28	8	81
LABOR FORCE. EMPLOYMENT POPULATION ACTIVE. EMPLOI	Manpower. Working Life	Main d'œuvre. Vie active	8	8	10	33	36	2	97
	Labor Market	Marché du travail	9	10	17	29	46	6	117
	Occupations	Professions	5	5	9	18	22	1	60
	Work. Working Conditions	Travail. Conditions de travail	3	10	26	9	26	2	76
	Women in Development	Femmes et développement	6	3	4	6	16	0	35
ECONOMY ECONOMIE	Economics	Science économique	2	5	7	4	17	0	35
	Economic Conditions	Conditions économiques	14	13	7	31	38	8	111
	Production	Production	16	10	14	22	39	4	105
	Financing. Costs	Financement. Coûts	8	6	4	8	11	1	38

Table A9 : Number of research projects per keyword and per continent / Nombre de projets de recherche par mot-clé et par continent

Theme / Thème	Keyword	Mot-clé	Africa Afrique	North America Amérique du Nord	Latin America and Caribbean Amérique latine et Caraïbes	Asia and Pacific Asie et Pacifique	Europe Europe	Oceania Océanie	Total
ECONOMY ECONOMIE	Market. Consumption	Marché. Consommation	2	2	4	5	8	0	21
	Income. Standard of Living. Social Security	Revenus. Conditions de vie. Sécurité sociale	20	61	24	47	63	6	221
	Economic Systems	Systèmes économiques	0	3	4	3	5	0	15
	Public Finance	Finances publiques	0	4	3	3	4	2	16
	International Trade. Economic Relations	Commerce international. Relations économiques	2	2	5	9	15	1	34
	Poverty	Pauvreté	8	9	12	19	7	2	57
	Development	Développement	13	5	11	42	34	0	105
ADMINISTRATION. LEGISLATION. GOVERNMENT POLICY ADMINISTRATION. LEGISLATION. POLITIQUE GOUVERNEMENTALE	Policy. Policy Regimes	Politique. Régimes politiques	0	1	3	2	13	1	20
	Administration. Government	Administration. Gouvernement	3	1	3	4	6	0	17
	Legislation. Laws	Législation. Lois	3	5	2	2	21	0	33
	Human Rights. Legitimacy	Droits de l'homme. Légitimité	1	5	3	0	4	0	13
	Government Policy	Politique gouvernementale	32	61	31	71	95	7	297
	International Relations	Relations internationales	2	7	1	5	15	1	31
PSYCHOLOGICAL FACTORS FACTEURS PSYCHOLOGIQUES	Psychology	Psychologie	1	2	0	4	8	0	15
	Personality. Motivation	Personnalité. Motivation	1	6	6	2	20	0	35
	Attitude. Ideologies	Attitude. Idéologie	12	22	7	17	36	2	96
	Racial Prejudice	Préjugé racial	0	1	0	0	2	0	3
	Sexual Roles	Rôles sexuels	5	6	1	11	6	0	29
	Sexuality	Sexualité	7	22	5	14	10	4	62
	Gender	Genre	12	16	18	17	21	2	86
HEALTH. LIFE SANTE. VIE	Biology	Biologie	11	62	18	42	80	8	221
	Medicine. Health Services	Médecine. Services de santé	23	60	49	82	88	11	313
	Reproductive Health	Santé de la reproduction	21	34	19	33	21	5	133

Theme / Thème	Keyword	Mot-clé	Africa Afrique	North America Amérique du Nord	Latin America and Caribbean Amérique latine et Caraïbes	Asia and Pacific Asie et Pacifique	Europe Europe	Oceania Océanie	Total
MORBIDITY. MORTALITY MORBIDITE. MORTALITE	Diseases	Maladies	8	40	13	29	54	7	151
	The Sick	Malades	1	4	4	5	9	0	23
	Life Expectancy	Durée de vie	1	6	2	4	18	0	31
	Mortality	Mortalité	14	20	25	35	65	4	163
	AIDS	Sida	13	9	6	17	19	1	65
NUPTIALITY NUPTIALITE	Nuptiality	Nuptialité	10	4	3	8	17	1	43
	Matrimonial Status	Etat matrimonial	1	8	1	5	13	0	28
	Choice of Spouse. Dowry	Choix du conjoint. Dot	0	0	0	1	2	0	3
	Types of Marriages	Types de mariage	1	2	1	2	6	1	13
	Conjugal Union	Union conjugale	1	3	2	0	12	0	18
	Divorce. Separation	Divorce. Séparation	2	7	1	0	7	1	18
FERTILITY. FAMILY PLANNING / FECONDITE PLANIFICATION FAMILIALE	Fertility	Fécondité	25	52	16	57	85	6	241
	Family Planning	Planification de la famille	26	38	5	78	20	3	170
	Contraceptive Method	Méthodologie de contraception	4	25	4	30	10	3	76
	Abortion	Avortement	4	13	1	6	5	0	29
MIGRATION MIGRATION	Migration. Migration Balance	Migration. Migration résultante	11	28	22	20	65	8	154
	Migration Flows	Courant migratoire	12	12	16	28	92	5	165
	Seasonal Migration. Labor Migration	Migration saisonnière. Migration de travail	2	5	7	20	18	2	54
	Forced Migration. Regulated Migration	Migration forcée. Migration contrôlée	0	14	1	5	28	2	50
	Tourism. Travel	Tourisme. Voyage	0	0	0	1	3	0	4
POPULATION DYNAMICS DYNAMIQUE DE LA POPULATION	Population Movement	Conjoncture démographique	30	18	27	48	80	9	212
	Decreasing Population. Population Growth	Population décroissante. Accroissement de la population	4	7	3	21	20	1	56
	Population Size	Dimension de la population	0	0	1	4	5	0	10
POPULATION THEORIES / THEORIES DE LA POPULATION			5	3	2	6	13	1	30
OTHER / AUTRE			2	10	4	16	42	0	74
Number of research projects / Nombre de projets de recherche		(257) (491)	(295)	(651)	(1 076) (82)	(2 852)			

Table A10: Centers and projects dealing with the five first keywords / Centres et projets traitant des cinq premiers mots-clés

Keyword / Mot-clé	Centers and research projects dealing with subject Centres et projets de recherche traitant le sujet	Africa Afrique	North America Amérique du Nord	Latin America & Caribbean Amérique latine et Caraïbes	Asia and Pacific Asie et Pacifique	Europe Europe	Total
Medicine. Health Service Médecine. Services de santé	Rank / Rang	9	4	1	1	6	1
	Centers / Centres	14	18	14	42	43	131
	Research projects / Projets de recherche	23	60	49	93	88	313
	% Centers / % Centres	23.0	36.7	27.5	35.0	30.5	31.0
	% Research Projects / % Projets de recherche	9.0	12.2	16.6	12.7	8.2	11.0
Government Policy Politique gouvernementale	Rank / Rang	3	3	3	3	4	2
	Centers / Centres	18	26	15	37	48	144
	Research projects / Projets de recherche	32	61	31	78	95	297
	% Centers / % Centres	29.5	53.1	29.4	30.8	34.0	34.1
	% Research Projects / % Projets de recherche	12.5	12.4	10.5	10.6	8.8	10.4
Conflicts. Social Change. Social Problems / Conflits. Changement social. Problèmes sociaux	Rank / Rang	8	9	4	4	1	3
	Centers / Centres	17	17	17	32	45	128
	Research projects / Projets de recherche	24	39	28	70	100	261
	% Centers / % Centres	27.9	34.7	33.3	26.7	31.9	30.3
	% Research Projects / % Projets de recherche	9.3	7.9	9.5	9.6	9.3	9.2
Fertility Fécondité	Rank / Rang	7	5	20	5	7	4
	Centers / Centres	19	23	11	39	42	134
	Research projects / Projets de recherche	25	52	16	63	85	241
	% Centers / % Centres	31.2	46.9	21.6	32.5	29.8	31.8
	% Research Projects / % Projets de recherche	9.7	10.6	5.4	8.6	7.9	8.5
Family Famille	Rank / Rang	28	6	11	9	2	5
	Centers / Centres	7	23	12	37	49	128
	Research projects / Projets de recherche	10	51	19	56	97	233
	% Centers / % Centres	11.5	46.9	23.5	30.8	34.8	30.3
	% Research Projects / % Projets de recherche	3.9	10.4	6.4	7.6	9.0	8.2
Total of Centers with research projects / Total de Centres avec projets de recherche		(61)	(49)	(51)	(120)	(141)	(422)
Total of research projects / Total de projets de recherche		(257)	(491)	(295)	(733)	(1 076)	(2 852)

Table A11: Centers and projects dealing with the five selected keywords / Centres et projets traitant des cinq mots-clés sélectionnés

Keyword / Mot-clé	Centers and research projects dealing with subject Centres et projets de recherche traitant le sujet	Africa Afrique	North America Amérique du Nord	Latin America and Caribbean Amérique latine et Caraïbes	Asia and Pacific Asie et Pacifique	Europe Europe	Total
Reproductive health Santé reproduction	Rank / Rang	10	12	12	19	46	20
	Centers / Centres	13	7	16	17	14	67
	Research projects / Projets de recherche	21	34	19	38	21	133
	% Centers / % Centres	21.3	14.3	31.4	14.2	9.9	15.9
	% Research Projects / % Projets de recherche	8.2	6.9	6.4	5.2	2.0	4.7
Aging Vieillesse	Rank / Rang	63	19	25	20	20	23
	Centers / Centres	2	14	7	21	31	75
	Research projects / Projets de recherche	2	23	13	37	45	120
	% Centers / % Centres	3.3	28.6	13.7	17.5	22.0	17.8
	% Research Projects / % Projets de recherche	0.8	4.7	4.4	5.0	4.2	4.2
Work. Working conditions Travail. Conditions de travail	Rank / Rang	57	37	6	46	35	38
	Centers / Centres	3	7	7	9	18	44
	Research projects / Projets de recherche	3	10	26	11	26	76
	% Centers / % Centres	4.9	14.3	13.7	7.5	12.8	10.4
	% Research Projects / % Projets de recherche	1.2	2.0	8.8	1.5	2.4	2.7
AIDS Sida	Rank / Rang	19	41	47	41	50	40
	Centers / Centres	11	8	3	8	12	42
	Research projects / Projets de recherche	13	9	6	18	19	65
	% Centers / % Centres	18.0	16.3	5.9	6.7	8.5	10.0
	% Research Projects / % Projets de recherche	5.1	1.8	2.0	2.5	1.8	2.3
Forced Migration. Regulated Migration Migration forcée. Migration contrôlée	Rank / Rang	96	31	89	57	33	50
	Centers / Centres	0	6	1	5	16	28
	Research projects / Projets de recherche	0	14	1	7	28	50
	% Centers / % Centres	0.0	12.2	2.0	4.2	11.4	6.6
	% Research Projects / % Projets de recherche	0.0	2.9	0.3	1.0	2.6	1.8
Total of Centers with research projects / Total de Centres avec projets de recherche		(61)	(49)	(51)	(120)	(141)	(422)
Total of research projects / Total de projets de recherche		(257)	(491)	(295)	(733)	(1 076)	(2 852)

Table A12: Themes of research projects of the five countries / Thèmes des projets de recherche des cinq pays

Themes of research projects	Thèmes des projets de recherche	USA Etats-Unis	China Chine	India Inde	France France	Uk Royaume-Uni	5 Countries 5 pays	World Monde
Demography. Research. Methodology	Démographie. Recherche. Méthodologie	19.7	8.9	26.9	25.0	11.3	18.2	21.3
Population. Age. Sex. Ethnic Groups	Population. Age. Sexe. Groupes Ethniques	27.3	25.9	16.0	15.9	24.1	20.3	20.7
Household. Family	Ménage. Famille	12.6	3.2	9.0	7.7	9.2	7.4	10.5
Population Distribution	Répartition de la Population	12.8	25.9	17.3	33.2	13.8	23.0	21.1
Social Organization	Organisation sociale	11.8	12.0	9.0	22.3	18.5	16.2	14.4
Culture. Education. Information	Culture. Education. Information	10.7	5.7	9.0	9.5	12.3	9.3	9.8
Labor Force. Employment	Population active. Emploi	5.5	12.0	7.1	9.5	17.9	11.8	11.1
Economy	Economie	20.4	39.2	24.4	15.5	15.4	22.5	21.9
Administration. Legislation. Government Policy	Administration. Législation. Politique gouvernementale	14.5	15.8	9.6	20.5	12.3	15.0	13.7
Psychological Factors	Facteurs psychologiques	12.8	4.4	8.3	8.6	11.8	8.5	10.2
Health. Life	Santé. Vie	31.3	8.9	33.3	13.2	34.4	22.2	20.9
Morbidity. Mortality	Morbidité. Mortalité	14.7	3.2	16.7	6.8	20.5	11.8	12.2
Nuptiality	Nuptialité	4.3	1.3	2.6	6.4	2.6	3.4	3.4
Fertility. Family Planning	Fécondité. Planification de la famille	22.5	16.5	29.5	8.6	8.7	14.8	14.9
Migration	Migration	7.1	10.1	5.1	11.8	18.5	11.8	12.6
Population Dynamics	Dynamique de la population	5.7	22.2	8.3	7.3	4.1	9.9	9.6
Population Theory	Théories de la population	0.5	1.3	2.6	2.3	0.0	1.5	1.1
Other	Autre	2.4	1.3	1.9	1.8	3.6	2.2	2.6

Read: 21.9 % of research projects in the world are described as dealing with "Economy".

Lire : 21.9 % des projets de recherche dans le monde sont décrits comme relevant du thème "Economie".

OUVRAGES RECENTS DU CICRED / CICRED RECENT PUBLICATIONS (1997-2003) *

1997 (a) • Evaluation démographique des programmes de santé. Actes d'un séminaire à Paris, 26-28 février 1996. M. Khlat, ed., CICRED, 243 p.

1997 (b) • Demographic Evaluation of Health Programmes. Proceedings of a Seminar in Paris, February 26-28, 1996. M. Khlat, ed., CICRED, 225 p.

1997 (c) • Statut des femmes et dynamiques familiales. Séminaire du 24 au 26 février 1997, UNESCO, Paris. M. E. Cosio-Zavala, ed., CICRED, 458 p.

1997 (d) • Women's Status and Family Dynamics. 24-26 February 1997, UNESCO, Paris. M. E. Cosio-Zavala, ed., CICRED, 448 p.

1999 (a) • Dynamique de peuplement des zones rurales libérées de l'onchocercose en Afrique de l'Ouest. Synthèse des monographies nationales. K. Vignikin, B. Zanou, K. N'Guessan, eds., A. Quesnel, coord., CICRED, FAO, 125 p.

1999 (b) • Population Dynamics in Rural Areas Freed from Onchocerciasis in Western Africa. Synthesis of National Monographs. K. Vignikin, B. Zanou, K. N'Guessan, eds., A. Quesnel, coord., CICRED, FAO, 127 p.

2000 • Directory of Population Study and Research Centres / Annuaire des Centres d'Etudes et de Recherches en Démographie. ACERD 2000. CICRED, 164 p.

2003 (a) • Poverty, Fertility and Family Planning. Seminar held in Mexico City, June 2-4, 1998 / Pauvreté, fécondité et planification familiale. Séminaire organisé à Mexico du 2 au 4 juin 1998. M. E. Cosio-Zavala, ed., CICRED, 358 p.

2003 (b) • Education, Family and Population Dynamics. Seminar held in Ouagadougou, November 15-19, 1999 / Education, famille et dynamiques familiales. Séminaire organisé à Ouagadougou du 15 au 19 novembre 1999. M. E. Cosio, R. Marcoux, M. Pilon, A. Quesnel, eds., CICRED, 363 p.

2003 (c) • Social and Economic Patterning of Health among Women. Seminar held in Tunis, January 20-22, 2000 / Les facteurs sociaux et économiques de la santé des femmes. Séminaire organise à Tunis du 20 au 22 janvier 2000. S. Arber, M. Khlat, eds., CICRED, 511 p.

2003 (d) • Population Dynamics, Land Availability and Adapting Land Tenure Systems : Philippines, a case Study. Office of Population Studies (University of San Carlos), Farm and Agriculture Resource Management Institute and Center for Social Research (Leyte State University), S. Gultiano, E. Balbarino, E. Saz, P. Urich (coord.), CICRED, FAO, 201 p.

2003 (e) • Dynamique des populations, disponibilités en terres et adaptation des régimes fonciers : le Burkina Faso, une étude de cas. Institut National des Sciences des Sociétés (INSS), Institut National de la Statistique et de la Démographie (INSD), I. Drabo, F. Ilboudo, B. Tallet (coord.), CICRED, FAO, 114 p.

2003 (f) • Dynamique des populations, disponibilités en terres et adaptation des régimes fonciers : le Niger, une étude de cas. Faculté d'Agronomie de l'Université Abdou Moumouni de Niamey, Direction de la Statistique et des Comptes Nationaux (DSCN), J.-P. Guengant (coord.), M. Banoin, CICRED, FAO, 157 p.

2003 (g) • Panorama institutionnel et scientifique de la recherche démographique dans le monde / Institutionnal and Scientific Overview of Population Research in the World, F. Gendreau, S. Huix-Adamets, CICRED, 99 p.

* A consulter en version électronique sur le serveur du Comité ou en version imprimée. / Can be consulted in electronic version on the CICRED website or in printed version.